

WIKIPEDIA

Homeopathie



Neem het **voorbehoud bij medische informatie** in acht.
Raadpleeg bij gezondheidsklachten een arts.

Homeopathie (Oud Grieks: ὁμοιος, homoios, *gelijksoortig* en πάθος, pathos, *lijden* of *ziekte*) is een pseudowetenschappelijke therapie gebaseerd op de ideeën van de Duitse arts Samuel Hahnemann. Het belangrijkste daarvan is het *gelijksoortigheidsbeginsel*, dat inhoudt dat een homeopathisch geneesmiddel volgens Hahnemann geschikt is voor de behandeling van een ziekte als het middel bij een gezond persoon dezelfde ziekteverschijnselen opwekt als die waaraan de zieke lijdt.



Homeopathische middelen

De homeopathische behandeling bestaat uit het voorschrijven van *homeopathica*, dat wil zeggen potentiëringen (stapsgewijze sterke verdunningen in combinatie met schudden) van stoffen die in pure vorm dezelfde symptomen als de te bestrijden ziekte zouden oproepen. Hoewel homeopathie een van de meest onderzochte alternatieve geneeswijzen is, wordt de toegeschreven klinische werkzaamheid niet ondersteund door wetenschappelijk bewijs. De werking van homeopathie is niet groter dan die van placebo's.^{[1][2][3][4][5][6]} Homeopathie wordt daarom tot de pseudowetenschappen gerekend.^{[7][8]}

Inhoud

Principe

Stromingen

- Klassieke homeopathie

- Uitgangspunten

- Klinische homeopathie

- Complexe homeopathie

Geschiedenis

- Leerlingen

Homeopathische behandelwijze

- Bereiding van homeopathische middelen

- Simplex- en complexmiddelen

- Gebruik van homeopathische middelen

- Beschouwing van ziekte en genezing

- Interactie tussen ziektes

- Minimale dosis

Opleiding en beroepsgroep

- Nederland

- België

Buitenland

Zorgverzekering

Registratie van homeopathische middelen

Kritiek

Wetenschappelijke kritiek

Maatschappelijke kritiek

Kritiek op zorgverzekeringen

Baat het niet, dan schaadt het niet?

Wetenschappelijk onderzoek

Wetenschappelijke erkenning

Onderzoek naar de werking

Onderzoek bij dieren

Fraudegevallen

Alternatieve verklaringen

Reacties

Wetenswaardigheden

Literatuur

Zie ook

Externe links

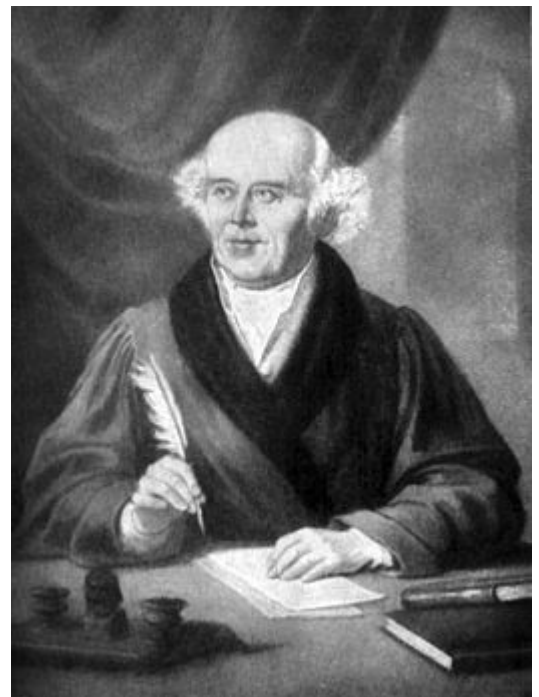
Noten

Bronnen en/of referenties

Principe

De homeopathische leer heeft het gelijksoortigheidsbeginsel als uitgangspunt. Dit beginsel volgt het adagium *similia similibus curentur* ("het gelijke wordt door het gelijkende genezen").^[9] Het stelt dat een ziekte genezen kan worden door een middel dat bestaat uit een verdunde oplossing van een stof die dezelfde symptomen veroorzaakt als de ziekte.^[10] Een voorbeeld is de *nosode* (Grieks *nosos*, ziekte), gemaakt van de ziekteverwekker of ziek weefsel.^[noot 1] Daarnaast veronderstelt de homeopathische leer dat tijdens het potentiëren, waarbij de grondstof of *oertinctuur* in een aantal stappen extreem verdund en geschud wordt, de werking van de grondstof overgaat op het oplosmiddel.

Homeopathische middelen worden bereid op basis van zeer diverse grondstoffen en materialen, waaronder stoffen van minerale, plantaardige of dierlijke oorsprong die bij toediening in pure vorm geacht worden juist die symptomen te geven die lijken op die van de te bestrijden ziekte. In de industrie wordt uit kostenoverwegingen gepotentieerd door het middel machinaal krachtig in het oplosmiddel te spuiten. Het extreem verdunde eindproduct wordt geacht zonder bijwerkingen de ziektesymptomen te doen verdwijnen. Het boekwerk *Materia Medica Pura* —



De Duitse arts en chemicus Samuel Hahnemann (1755-1843) wordt beschouwd als grondlegger van de homeopathie

waar Hahnemann in 1811^[11] een begin mee maakte en dat sindsdien^[12] werd uitgebreid – vormt de basis van de geneesmiddelenkennis van de homeopathie. Zowel verdunde als onverdunde middelen worden hierin opgenomen.

Stromingen

De homeopathie kent drie grote stromingen, te weten de klassieke, de klinische en de complexe homeopathie.

Klassieke homeopathie

In de **klassieke homeopathie** wordt gewerkt volgens de leer van Hahnemann: de klassieke homeopaat noteert nauwkeurig alle symptomen die hem opvallen, inclusief allerhande verschijnselen die door artsen meestal buiten beschouwing worden gelaten.^[13] Ook betreft men hierbij de kenmerken en de (ziekte)geschiedenis van de individuele patiënt. Vervolgens wordt in verdunning één middel toegediend, waarvan men gelooft dat dit onverdund diezelfde verschijnselen zou geven. Bijvoorbeeld: een kind dat hoge koorts heeft, met rode wangen en verwijde pupillen krijgt belladonna.

Uitgangspunten

De behandelwijze van de klassieke homeopathie is gestoeld op de onderstaande veronderstellingen^[14] die binnen de klassieke homeopathie geacht worden bij te dragen aan een effectieve behandeling:

- Potentieel therapeutische stoffen moeten zorgvuldig worden getest bij gezonde proefpersonen om hun 'pure' directe effect vast te stellen;
- Er wordt van uitgegaan dat het middel dat in staat is om bij een gezonde proefpersoon een vergelijkbare toestand te verwekken, een tegenreactie veroorzaakt bij een patiënt welke sterker is dan de pathologische stimulus van de ziekte zelf;
- De ziekte moet als geheel worden beschreven (en niet alleen in termen van zijn belangrijkste symptomen of pathologie). Er wordt verondersteld dat de ziekte en het geneesmiddel dan op een zo groot mogelijk aantal aspecten interactie aangaan.
- De keuze van het middel moet gebaseerd zijn op het complex van individuele symptomen in plaats van op de naam van de ziekte;
- De dosering moet zo dun mogelijk zijn en dient daarbij te zijn aangepast op basis van de individuele gevoeligheid;
- Bij acute aandoeningen die specifieke organen treffen dient de dosis hoger te zijn;
- Bij chronische aandoeningen dient behandeld te worden met hoge verdunningen ('potenties') gescheiden door veel langere intervallen. Er wordt verondersteld dat chronische aandoeningen gevoeliger zijn voor farmacologische stimulering.

Klinische homeopathie

De **klinische homeopathie** poogt aansluiting te vinden bij de reguliere geneeskunde. Ze gaat vooral uit van het ziektebeeld van een patiënt en past op basis daarvan een middel toe. Er is veel minder nadruk op de fysieke en mentale kenmerken van de patiënt zelf, zoals bij de klassieke homeopathie wel het geval is. Er worden ook vaak lagere potenties gebruikt, waarin althans nog enige sporen van de werkzame stof te vinden zijn, en het gebruik van hoge potenties wordt in veel gevallen afgewezen.^{[15][16][17]}

Complexe homeopathie

De **complexe homeopathie** of **complexhomeopathie** gebruikt preparaten waarin een scala aan middelen, die op hetzelfde orgaan of dezelfde symptomen zouden werken, worden gemengd tot een 'kant-en-klare' combinatie. Men gaat er daarbij van uit dat bij een juiste keuze van de individuele bestanddelen deze elkaars werking kunnen versterken. Veel voor de consument verkrijgbare homeopathische preparaten zijn op deze wijze samengesteld. Deze preparaten voldoen daarmee niet aan de principes van de klassieke homeopathie, namelijk dat een middel slechts één bestanddeel zou moeten bevatten dat bovendien precies is toegespitst op de individuele patiënt en de precieze symptomen.^[18]

Geschiedenis

De gedachte dat kwaad met kwaad uitgebannen kon worden werd in de 16e eeuw geopperd door Paracelsus. Van hem is de vaststelling bekend dat de giftigheid van een stof bepaald wordt door de dosis. Hij stelde ook dat kleine doses van 'wat de mens ziek maakt, de mens ook geneest'.^{[19][20]} Die gedachtegang lijkt in de homeopathie te worden voortgezet.

Het was de Duitse arts en chemicus Samuel Hahnemann (1755-1843)^[21] die de principes van de homeopathie vastlegde en deze systematische methode in 1807 *homeopathie* noemde.^[22] Hahnemann werd mede gemotiveerd door de bedroevende staat van de medische hulp in zijn tijd, waarin bijvoorbeeld aderlaten nog een grote plaats innam. Hij noemde deze praktijken minachtend *allopathie*.^[23] In 1790, tijdens het vertalen van *A Treatise on Materia Medica* door Dr. William Cullen, kwam Hahnemann langs een passage over Cinchona als geneesmiddel bij malaria.^[24] Hahnemann — die in zijn jeugd malaria had gehad — wilde Cullens stelling, dat de bittere smaak van cinchona effect had op de maag, testen door de stof zelf in te nemen. Na het innemen merkte Hahnemann dat hij verschijnselen kreeg die leken op die van malaria. Toen hij stopte innemen verdwenen de malaria-achtige klachten weer. Door het innemen van kinabast maakte hij zichzelf schijnbaar ziek. Hij kreeg geen malaria, maar wel iets wat erop leek. Hij ontwikkelde de theorie dat door het innemen van kinabast aan de zieke persoon een kunstmatige tweede ziekte zou kunnen worden toegevoegd. Na het doormaken van deze 'kunstmatige geneesmiddelziekte' zou de patiënt daarmee ook genezen van de malaria, op basis van de interactie van gelijksoortige ziekten. In 1796 schetste Hahnemann zijn idee in een artikel in *Hufeland's Journal*, het tijdschrift van de Duitse natuurkundige Christoph Wilhelm Hufeland. Hierin onderscheidde hij drie wijzen van genezen: een aanpak waarbij de oorzaak van een ziekte bestreden werd en twee principes op basis van ziektesymptomen (*contraria contrariis* en het uiterst tegenovergestelde principe *similia similibus curentur* ["het gelijkende wordt door het gelijkende genezen"]). Hahnemann bekritiseerde het principe *contraria contrariis* als een doodlopende weg die enkel een kortstondig effect zou kunnen opleveren. Voor langdurige genezing raadde hij het uiterst tegenovergestelde similiaprincipe aan.^[25] Dit principe stelt dat een ziekte kan worden genezen door een middel voor te schrijven dat zo gelijkaardig mogelijke symptomen veroorzaakt.

Na zijn eerste experiment zette Hahnemann familie en vrienden in om de effecten van allerlei bestaande middelen op gezonde proefpersonen in kaart te brengen.^[26] Bijzonder aan zijn benadering was, naast een zo uitgebreid mogelijke opsomming van alle symptomen, het uitproberen van steeds één enkel middel in een matige dosis. In de *Fragmenta* (1805) publiceerde Hahnemann de testresultaten (*provings*) van 27 van deze middelen. Hahnemann legde zo een basis voor de homeopathie.

Hahnemann verdunde de giftige stoffen die hij als uitgangsmateriaal koos eerst verregaand alvorens hij die op zijn patiënten toepaste. Door de verdunning namen de gevaarlijke effecten van het uitgangsmateriaal natuurlijk af. Hahnemann gebruikte zelf bij voorkeur C30, een verdunning van 1 op 1-met-60-nullen waarbij er bewijsbaar niets meer van de uitgangsstof overblijft. Hahnemann

meende door het schudden de essentie van het uitgangsmateriaal op het oplosmiddel over te brengen.^[27]^[noot 2] Meer schudbewegingen betekenden volgens hem een grotere versterking, "potentiëring". Zijn ideeën legde hij vast in het "Organon der geneeskunst", waarvan de eerste druk uitkwam in 1805 en de laatste (zesde) in 1842. In de vierde editie (1829) introduceert hij^[28] "chronische miasma's" als de "besmettelijke principes" van chronische ziekten.^[29] Hahnemann associeerde elk *miasma* met een specifieke ziekte en dacht dat contact met miasma's zorgde voor plaatselijke symptomen, zoals een huid- of geslachtsziekten; als deze symptomen onderdrukt zouden worden met medicatie zou de oorzaak verdiepen en zich manifesteren als ziekte op de interne organen.^[30] Hahnemann vond drie verschillende miasma's, namelijk psora, sycosis en syfilis, die aan het licht zouden komen door verschillende soorten huiduitslag.^[31] In de eerste twee delen van *Chronische ziekten*^[32] (gepubliceerd in 1828) behandelt Hahnemann de theorie van miasma's en beschrijft (in de eerste editie) 23 "antipsorische medicijnen".

Leerlingen

Hahnemann verbreidde zijn ideeën onder meer door een aantal studenten, tevens proefpersonen. Bekende namen zijn Gustav Gross, Johann Stapf en Franz Hartmann.^[33] In 1832 kwam de *Allgemeine Homöopathische Zeitung* voor het eerst uit.^[34] In 1833 werd in Leipzig het eerste homeopathische ziekenhuis geopend.^[35] Eveneens in 1833^[36] vestigde de uit Leipzig afkomstige homeopaat Constantin Hering zich in Philadelphia en ontwikkelde zich daar tot de "vader van de Amerikaanse homeopathie". Aanvullend op de leer van Hahnemann stelde hij dat het genezingsproces van belangrijke naar minder belangrijke plaatsen in het lichaam verloopt, terwijl de genezing zichtbaar wordt in de omgekeerde volgorde dan die waarin de symptomen verschijnen. Deze hypothesen staan nu bekend als de "wetten van Hering".

John Martin Honigberger, een Roemeense arts die twintig jaar in Lahore had gewerkt, ontmoette Hahnemann in Parijs en nam de homeopathie in 1838 mee terug naar India.^[37] Een zekere Samuel Brooking vestigde het eerste homeopathische ziekenhuis in Tanjore in 1847.

Aan het eind van de 19e eeuw ontstond er een splitsing^[38] in de homeopathie, met aan de ene kant de Engelse homeopaat Richard Hughes (1836-1902) en aan de andere kant de Amerikaan James Tyler Kent (1849-1916). Laatstgenoemde deelde zijn patiënten in op grond van zogenaamde *constitietypen* (gezondheidstoestand) en liet dat meewegen in de keuze voor de medicatie. Hughes vond dat alleen de symptomen van de ziekte meetelden en stond ook lagere potenties voor. De benadering van Kent is bewaard gebleven in wat nu bekendstaat als de *klassieke homeopathie*.

Homeopathische behandelwijze

De homeopathische behandelwijze is geheel gebaseerd op het voorschrijven van homeopathische middelen, *homeopathica*. De verzameling middelen en de manier waarop men tot de keuze komt voor een bepaald middel verschilt per stroming binnen de homeopathie.

Op de eerste plaats let men op de symptomen van de ziekte. De homeopaat kiest in principe een middel dat is gebaseerd op een stof die bij gezonde mensen gelijksoortige symptomen zou oproepen. In de *klassieke homeopathie* let men echter ook op allerlei kenmerken van de patiënt zelf, het *constitietype*. Uiteindelijk schrijft de homeopaat een extreem verdunde oplossing voor van een enkele (bij klassieke homeopathie) of verschillende grondstoffen. In de praktijk kiezen patiënten vaak zelf een middel uit de schappen van de apotheek of de drogist.

Bereiding van homeopathische middelen

Homeopathische middelen worden bereid op basis van een zogenaamde oertinctuur, of op basis van verwrijving van stoffen in melksuiker met een vijzel. Een oertinctuur is een geconcentreerd extract van minerale, plantaardige, dierlijke of zelfs menselijke oorsprong (de zogenaamde nosoden). De tinctuur of verwrijving wordt in stappen verdund, waarbij bij elke verdunning telkens flink moet worden geschud, het zogeheten 'potentiëren'. Dit heet zo, omdat bij deze bewerking het middel geacht wordt aan kracht te winnen: de *energiesignatuur* neemt toe. Bovendien kunnen daardoor ook giftige stoffen als middel gebruikt worden, bijvoorbeeld arseen. Het schudden vindt plaats door de fles met de oplossing krachtig tegen een verend oppervlak te slaan. Hahnemann gebruikte hiervoor zijn in leer gebonden notitieboek, tegenwoordig wordt dat meestal machinaal gedaan door fabrikanten die zich hierbij aan de regels van *good manufacturing practice* dienen te houden. Hahnemann experimenteerde veel met het aantal schudslagen, uiteindelijk adviseerde hij 10 slagen omdat hij ontdekt had dat hij daarmee betere resultaten boekte. Moderne homeopathische laboratoria hanteren tussen de 10 en 100 slagen.

De uiteindelijk verkregen vloeistof wordt verdeeld over korrels of tabletten. Na droging hiervan is de homeopathische remedie klaar.

Simplex- en complexmiddelen

In de klassieke homeopathie gebruikt men potenties van een enkele stof, *simplexmiddelen* geheten, dit in tegenstelling tot complexhomeopathie die *complexmiddelen* gebruikt, samengesteld uit een mengsel van potenties.^[39]

Klassieke homeopaten schrijven slechts één enkel middel tegelijk voor, op basis van een groot aantal kenmerken van de patiënt, zoals de individuele kenmerken van de voornaamste klacht (het type hoofdpijn van de ene patiënt kan aanzienlijk verschillen van die van de andere), reacties op temperatuur, weerstypen, voedingsmiddelen, beweging/rust, en emotionele en mentale kenmerken. Sinds de hernieuwde impuls in de homeopathie door de Griek George Vithoukas ziet men wereldwijd een tendens de homeopathie toe te passen door middel van de klassieke lijnen. Daarbij zijn wel een aantal scholen te onderscheiden, bijvoorbeeld volgens James Tyler Kent, Vithoukas, Sankaran. Bij sommige stromingen worden ook wel verschillende middelen in afwisseling gegeven, maar nooit tegelijkertijd.

Klinisch werkende homeopaten schrijven meestal voor op basis van de medische diagnose met slechts enkele individuele kenmerken van de patiënt. Er wordt dus met minder individuele kenmerken rekening gehouden dan in de klassieke homeopathie



Oude fles *Hepar sulph* gemaakt uit calciumsulfide



Homeopathisch middel *Rhus toxicodendron*, bereid uit gifsumak

gebruikelijk is, hetgeen in de ogen van de klassieke homeopaten de kans vermindert dat het homeopathische middel passend is. Deze vereenvoudigde methode komt men ook wel tegen in de zelfzorgmedicatie (drogist), waarbij mensen zelf homeopathische middelen proberen te vinden voor hun klachten.

Complexe "homeopathische" massaproducten, die bij de drogist en apotheek zonder recept gekocht kunnen worden, zijn samengesteld uit een aantal homeopathische middelen die bij een bepaalde diagnose relatief vaak zijn aangewezen. Ze zouden vooral geschikt zijn voor eenvoudige, acute klachten, waarbij de individuele kenmerken minder belangrijk zijn.

Gebruik van homeopathische middelen

Homeopathische middelen worden verstrekt in vaste vorm, of in een oplossing.

- Korrels of tabletten worden eenmalig of herhaald ingenomen. De lagere potenties worden vaak herhaald, de hogere potenties zijn veelal bedoeld voor eenmalige inname. Meestal wordt geadviseerd de korrels of tabletten te laten oplossen onder de tong.
- Oplossen in water. Het middel wordt opgelost in een kleine hoeveelheid water, waarvan daarna een gedeelte wordt ingenomen.
- Oplossing voor herhaald gebruik. Het middel wordt opgelost in een flesje, met daarin water waaraan eventueel wat alcohol is toegevoegd. Uit dit flesje kan dan meerdere malen een kleine hoeveelheid genomen worden voor inname. Tussendoor worden al dan niet schudslagen gebruikt, of de vloeistof even doorgeroerd. Deze methode wordt ook wel 'plussing' genoemd.
- Olfactisch, oftewel reukdosis. LM-potenties worden vaak ingenomen door te ruiken aan een oplossing voor herhaald gebruik. Door variaties in herhaling, schudslagen en wijze van ruiken wordt geacht een betere controle over de dosering te krijgen. Hahnemann liet patiënten soms ruiken aan een flesje met korrels. Deze methode wordt tegenwoordig nauwelijks meer gebruikt en komt op velen ongeloofwaardig over.



Oud homeopathisch middel bereid uit wolfskers.

Beschouwing van ziekte en genezing

Klassieke homeopaten zeggen gericht te zijn op het versterken en weer in evenwicht brengen van het individu dat de ziekte heeft, in plaats van de ziekteverwekker of het pathologische proces direct te bestrijden. Men is dus gericht op het versterken van de eigen afweer door het stimuleren van het inherent zelfgenezend vermogen, de *vis medicatrix naturae*.

De homeopathische visie is dat men niet alleen geïnteresseerd is in de pathologie en diagnose van de ziekte, maar evenzeer in de manier waarop de ziekte bij een bepaald individu tot uitdrukking komt, met andere woorden: hoe de ene patiënt verschilt van de andere. De symptomen die een patiënt heeft, zowel de symptomen die uiterlijk waarneembaar zijn als de symptomen die de patiënt voelt, zijn in zijn ogen een uiting van de ziekte-toestand. Voor de homeopaat zijn in principe alle symptomen relevant. Deze worden allen bij de homeopathische diagnose betrokken, zelfs als er met de huidige diagnostische middelen geen pathologische veranderingen kunnen worden aangetoond. Hahnemann vermeldt in het Organon dat zijns inziens een patiënt pas genezen is als het algemeen welbevinden is teruggekeerd en alle symptomen, in de ruime zin die de homeopathie daarvoor in aanmerking neemt, zijn verdwenen.

Homeopathie gaat uit van drie elementaire niveaus: een *fysiek* (lichamelijk) niveau, een *emotioneel* (gevoels)niveau en een *mentaal* niveau. Deze drie niveaus vormen één geheel, dat wil zeggen lichaam, ziel en geest zijn één geheel, en zijn uniek voor ieder individu. Alle levende wezens worden bovendien bestuurd door de eigen levenskracht (vitalisme). Volgens de homeopathie ontstaan gezondheid en ziekte op dit energetische niveau. Wanneer de levenskracht normaal functioneert is er gezondheid op alle niveaus. Wanneer een verstoring ontstaat in de levenskracht heeft dit een verstoring op één of meerdere niveaus tot gevolg. Het homeopathisch middel wordt individueel gekozen op basis van overeenkomst tussen het totaal van de symptomen van de patiënt en het geneesmiddelbeeld. De verstoring wordt in deze visie hersteld als de energieprikkel van het middel gelijksoortig is aan de verstoring in de levenskracht. Hiermee verdwijnt volgens homeopaten het geheel der symptomen van de patiënt.

Hahnemann schrijft in zijn Organon: "mach es nach, aber mach es genau nach" (doe het na, maar doe het precies na). Het Organon vormt nog steeds de basis voor de klassieke homeopathie. De volgende drie punten geven een beknopte beschrijving van enkele belangrijke principes zoals ze door Hahnemann in zijn Organon zijn beschreven.

Interactie tussen ziektes

Hahnemann onderzocht niet alleen de werking van stoffen op het lichaam, maar ook bestudeerde hij hoe ziektes zich in het menselijk lichaam gedragen. Hierbij viel hem op, dat er iets gebeurde wanneer er bij een patiënt zich een nieuwe, tweede ziekte voordeed. Was deze nieuwe ziekte sterker dan de eerste, dan leek de eerste tijdelijk te verdwijnen zolang de tweede actief was. Verdween de tweede ziekte, dan kwam de eerste weer terug en volgde zijn natuurlijk klachtenverloop, alsof er nooit een tweede ziekte was geweest.

Was de tweede ziekte echter zwakker dan de eerste, dan zou de zieke mens hierdoor niet aangetast worden. Hahnemann merkte dat in bepaalde gevallen na het doormaken van een tijdelijke tweede ziekte, aan het eind hiervan de oorspronkelijke ziekte niet meer terugkwam, ook veel later niet. De patiënt leek hiervan genezen. Deze situatie deed zich voor in die gevallen, waarin de tweede ziekte in haar symptomen leek op de eerste ziekte.

Minimale dosis

Uit de observaties van ziektes had hij al opgemaakt dat de tweede ziekte sterker moest zijn dan de eerste. Hahnemann had verondersteld dat door langdurige hoge doses medicamenten de patiënt kunstmatig ziek werd gehouden met een geneesmiddelziekte, waardoor het leek dat de oorspronkelijke ziekte verdwenen was, terwijl deze in werkelijkheid onderdrukt was en wachtte tot de geneesmiddelziekte verdwenen was om vervolgens door te kunnen woekeren. Hahnemann onderzocht hoe hij de dosis van de geneesmiddelziekte net sterk genoeg kon maken om sterker te zijn dan de ziekte van de patiënt, maar toch ook weer zo licht dat de patiënt nauwelijks last ondervond van de kunstmatige geneesmiddelziekte.

Opleiding en beroepsgroep

Nederland

In Nederland is het beroep homeopaat niet beschermd; iedereen mag het uitoefenen. Wel zijn er opleidingen in de homeopathie. De kwaliteit van deze opleidingen wordt geaccrediteerd door onder andere de Federatie van Opleidingen in de Natuurlijke Geneeskunde (FONG). Hoewel homeopathie in Nederland geen deel uitmaakt van een academische opleiding zijn er homeopathische artsen die na een universitaire opleiding geneeskunde een vervolgopleiding in de klassieke homeopathie hebben

afgerond.^[40] Volgens de Vereniging van Homeopathische Artsen Nederland (VHAN) — die per 1 januari 2012 is opgegaan in de Artsenvereniging Voor Integrale Geneeskunde (AVIG) — zijn er in Nederland ongeveer 400 artsen die ook homeopathie hebben gestudeerd.^[41]

De beroepsgroep van homeopaten kent vele verenigingen. Binnen de AVIG zijn homeopathische artsen verenigd in de *Vakgroep van Homeopathische Artsen Nederland* (met dezelfde afkorting 'VHAN').

België

In België is de uitoefening van homeopathie sinds 12 mei 2014 bij wet voorbehouden aan artsen, tandartsen en vroedvrouwen en mag enkel gebruikt worden voor die indicaties waarvoor de werking aangetoond is volgens Evidence-based medicine.^[42] De Belgische ministerraad stemde op 12 juli 2013 in met dit ontwerp koninklijk besluit zoals was voorgesteld door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid Laurette Onkelinx. Hiermee worden de aanbevelingen van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg opgevolgd.^{[43][44]} Het kenniscentrum concludeerde op basis van een systematisch overzicht van de wetenschappelijke literatuur dat er geen enkel bewijs is dat homeopathische behandelingen beter werken dan een placebo. Ze ontraadde terugbetaling door de verplichte ziekteverzekering en adviseerde dat alleen artsen homeopathie mogen beoefenen.^[45]

In België was in het jaar 2000 81% van de consulten in de complementaire en alternatieve geneeskunde gerelateerd aan homeopathie (niet per se exclusief). België kent drie homeopathische organisaties voor artsen en apothekers en twee voor patiënten.^[46]

Buitenland

De juridische status van homeopathie verschilt sterk per land.^[47] Zo ook het systeem van vergoedingen door verzekeraars.

Zorgverzekering

Een groot aantal Nederlandse ziektelkostenverzekeraars vergoedt homeopathische behandelingen.^[48]

Registratie van homeopathische middelen

Alle lidstaten van de Europese Unie zijn verplicht homeopathische middelen te registreren, voor zowel het gebruik bij mensen als bij dieren.^[noot 3] Voor de registratie van homeopathische middelen geldt binnen Europa een vereenvoudigde procedure die afwijkt van de registratie voor reguliere geneesmiddelen. In deze procedure hoeft de werkzaamheid of veiligheid van het middel niet aangetoond te worden. Wel moet de farmaceutische kwaliteit en de veiligheid van het middel beoordeeld worden voordat het product op de markt gezet mag worden. Deze procedure geldt enkel



Bij de homeopaat Schilderij van Wilhelm Schreuer (1866–1933)

voor homeopathische middelen die voor oraal of uitwendig gebruik bestemd zijn die verder dan 1 op 10.000 verdund zijn én geen specifieke therapeutische indicatie vermelden op de verpakking en bijsluiter.^[49]

Volgens de Regeling Geneesmiddelenwet moeten homeopathische geneesmiddelen klinische en preklinische gegevens overleggen als er een claim van therapeutische indicatie op de verpakking of bijsluiter staat.^[50] Wanneer het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen van oordeel is dat de gegevens niet stroken met de claim, kan het de handelsvergunning intrekken,^[50] zoals gebeurde met het middel *Rinileen tabletten*.^{[51][52]}

Kritiek

Wetenschappelijke kritiek

Kritiek op de homeopathische leer richt zich met name op het gebrek aan bewijs voor een positief effect van de behandelwijze (zie: wetenschappelijk onderzoek). Daarnaast zijn een aantal homeopathische ideeën in strijd met wetenschappelijke theorieën of ontbreekt er een wetenschappelijke onderbouwing. De overkoepelende Europese adviesraad van wetenschapsacademies adviseert dat homeopathische middelen, net als reguliere geneesmiddelen, moeten voldoen aan dezelfde eisen. (Nu hoeft dat niet.) Als wetenschappelijk niet kan worden onderbouwd dat een middel werkt, moet er geen registratie worden afgegeven door bijvoorbeeld het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen of andere controle instanties.^[53]

Kritiek op het similiabeginsel

Het idee dat een ziekte genezen kan worden door een middel dat soortgelijke symptomen veroorzaakt, mist een wetenschappelijke onderbouwing. Er zijn geen fysiologische mechanismen bekend die dit kunnen verklaren. De reguliere geneeskunde kent wel vaccinaties waarmee het menselijk lichaam preventief gestimuleerd wordt om antilichamen tegen virussen aan te maken. Dit verloopt langs een andere weg dan de homeopathische hypothese.

Kritiek op verdunning werkzame stof

Bij een verdunning van ongeveer 12C (24D) wordt de *grens van Avogadro* bereikt. Dit wil zeggen dat de oplossing zo ver verdund is dat er statistisch gezien hooguit één molecuul van de oorspronkelijke oertinctuur in de oplossing aanwezig is. Elke verdere D-verdunning vermindert de kans dat er een molecuul aanwezig is met 90% en elke C-verdunning zelfs met 99%. Veel homeopathische bereidingen zijn verder verdund, zoals Hahnemanns favoriet 30C. De kans dat er dan nog een molecuul aanwezig is, is nog maar 10^{-26} Het oplosmiddel is niet meer te onderscheiden van een zuiver oplosmiddel.



Een homeopathisch middel bereid uit *Ledum palustre*: deze "15C" verdunning overschrijdt de constante van Avogadro, waardoor de kans zeer klein is dat er nog een molecuul van het oorspronkelijke kruid in de oplossing aanwezig is.

Kritiek op potentiëring

Volgens de homeopathische leer wordt de werking van de oertinctuur middels het schudden — op de wijze die Hahnemann uitlegde — overgedragen op het oplosmiddel. Hierbij wordt de werkzaamheid van de stof gezien als overdrachtelijk, zoals energie. De homeopathische leer heeft geen natuurkundig onderbouwde verklaring voor dit idee. Ook stelt de homeopathische leer dat het schudden de werkzaamheid van het middel verhoogt, waardoor de geneeskracht van de oertinctuur ondanks de

verdunding behouden blijft of zelfs versterkt zou worden. Ook dit mist een uitleg welke aansluit bij wetenschappelijke bevindingen. Volgens de reguliere scheikundige wetten kan een oplossing geen eigenschappen bevatten van niet-aanwezige moleculen.

Kritiek op overdrachtelijkheid van de werkzame stof

Daarnaast zou er, analogisch gezien, een probleem bestaan wanneer het oplosmiddel in aanraking komt (of is geweest) met andere stoffen. Het water en/of de alcohol waarmee men de oplossingen verdunt bevat van nature kleine hoeveelheden vervuiling (contaminatie). Zelfs zeer zuiver water of alcohol bevat nog miljarden moleculen van allerlei stoffen. Deze zouden door het potentiëren ook hun "energie" doorgeven op het oplosmiddel, waardoor nooit precies bekend is hoe het oplosmiddel gecontamineerd is en de potentiëring dus onvoorspelbare resultaten zou opleveren.

Bovenstaande leidt tot twee belangrijk verschillende standpunten:

- In de geneeskunde bevat een medicijn een werkzame stof die inwerkt op het menselijk lichaam. Aangezien homeopathische remedies door de vergaande verdunding geen enkel deel van de grondstof meer bevatten, kunnen zij dus geen effect uitoefenen op het menselijk lichaam. Homeopathie kan niet werken, want er zit niets in.
- Volgens de homeopathische leer zou door het herhaald verdunnen en schudden de grondstof worden omgezet in een geneesmiddel. Dat hierbij geen moleculen van de grondstof meer in het middel aanwezig zijn, wordt als niet belangrijk gezien.

Maatschappelijke kritiek

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) waarschuwde in 2009 dat de promotie en het gebruik van homeopathische middelen levensbedreigend is voor mensen in ontwikkelingslanden. Met name gebruik van homeopathische middelen tegen tuberculose, diarree bij kinderen, griep, malaria en hiv.^{[54][55]} De behandelwijze is bijvoorbeeld volgens skeptische organisaties zoals de Vereniging tegen de Kwakzalverij, Skepsis en SKEPP intrinsiek kwakzalverij en pseudowetenschappelijk, aangezien onbewezen behandelingen als medicinaal werkzaam worden voorgesteld. Dit ook omdat in de medische wetenschap geaccepteerde methoden om de werkzaamheid van therapieën en medicijnen te toetsen niet worden aanvaard door de homeopathie. Bekende wetenschappers als Daniel Dennett en Richard Dawkins (in de documentaire The Enemies of Reason) proberen geregeld het grote publiek te bereiken met argumenten waarom homeopathie onzin is.

Het geloof in de werking van een homeopathische behandeling zou ertoe leiden dat een patiënt niet of te laat een (bewezen) effectievere reguliere behandeling ondergaat en meer lijdt dan zonder de homeopathische behandeling.^[56]

Kritiek op zorgverzekeringen

De vergoeding van homeopathische middelen door zorgverzekeraars stuit op kritiek. In januari 2004 laaide in België een felle mediadiscussie op over de terugbetaling van alternatieve geneeswijzen nadat aan de Universiteit Gent dertig sceptici een 'zelfmoordstunt' uithaalden met een overdosis homeopathisch verdund slangengif, belladonna en arseen. Doel van deze actie was aan te tonen dat er in homeopathie geen werkzame stoffen zitten. Tevens werden de ziekenfondsen aangeklaagd omdat die zich als commerciële instanties boven de wet stellen door onbewezen behandelingen te vergoeden. De kritiek luidt dat het criterium voor deze vergoeding enkel "bewezen werkzaamheid" kan zijn en niet de willekeurige "tevredenheid van de klant". Met de vergoeding wordt volgens critici het verkeerde signaal gegeven aan de bevolking, die er uit kan afleiden dat het om werkzame geneesmiddelen gaat.^[57]

De Académie nationale de médecine, de hoogste medische autoriteit in Frankrijk (overigens ook het land met de grootste productie van homeopathische middelen ter wereld), protesteerde in 2004 heftig tegen de vergoeding van een onbewezen behandelwijze door de ziektekostenverzekering.^[58] In 2019 besloot de Franse regering dat homeopathische geneesmiddelen vanaf 2021 niet meer zullen worden vergoed door de Franse ziektekostenverzekering.^{[59][60]}

Baat het niet, dan schaadt het niet?

Veel leken gebruiken homeopathische middelen voor zelfzorg. Medici wijzen erop dat veel alternatieve of complementaire geneeswijzen (waaronder homeopathie) 'op zich niet zoveel kwaad' kunnen, en zien als belangrijkste risico dat patiënten de geneeskunde gaan mijden. Dat komt weinig voor; ernstig zieken gebruiken deze geneeswijzen doorgaans *naast* een reguliere behandeling.^[61]

Wetenschappelijk onderzoek

Wetenschappelijke erkenning

Homeopathie wordt door wetenschappelijke instituten niet als werkzame geneeswijze erkend. Wetenschappelijk wordt de werking van een behandeling pas erkend als het effect niet te verklaren valt door andere (zoals psychologische) effecten dan de behandeling. Hoewel homeopathie, op acupunctuur na, van alle "complementaire behandelvormen" het meeste aantal gepubliceerd wetenschappelijk onderzoeken kent,^[62] blijkt uit onafhankelijke onderzoeken dat de werking van homeopathie niet groter is dan dat van placebo's.^{[1][2][3][4][5][6]} Ook na controle voor vertekeningen in de verslaglegging van behandelresultaten kunnen eventuele effecten afdoende verklaard worden door placebo-effecten.^[1]

De WHO onderschreef in 2009 dat er geen hard bewijs is dat homeopathische middelen effectief zijn bij bestrijding van een aantal ziektes die mensen in ontwikkelingslanden vaak oplopen. Met name gebruik van homeopathische middelen tegen tuberculose, diarree bij kinderen, griep, malaria en hiv.^{[54][63][64]}

Sinds mei 1997^[65] geldt in de Europese Unie^[66] het *COST B4*-rapport waarin staat dat eerst een ondubbelzinnig bewijs van medicinale werkzaamheid dient te worden aangetoond.^[67] Om onjuiste conclusies op basis van placebowerking, autosuggestie en misverstanden te voorkomen, is dan ook gedegen (en soms langdurig) onderzoek nodig om oorzaak en effect van een behandeling vast te stellen. Dat geldt zowel voor medische als voor alternatieve behandelingen. Over de vraag wanneer er voldoende onderzoek is geweest om te besluiten dat verder onderzoek zinloos is wordt duidelijk verschillend gedacht tussen voor- en tegenstanders.

Onderzoek naar de werking

In 1835 werd in Neurenberg het eerste dubbelblinde onderzoek gehouden. Uit dit onderzoek bleek dat het middel, een homeopathische zoutoplossing, geen effect had.^[68] In 1966 publiceerde de Duitse homeopaat Fritz Donner een onderzoek naar de effectiviteit van homeopathie dat hij gedurende 1936 tot 1939 uitvoerde. Hij kwam tot het inzicht dat het niet effectiever was dan de werking van een placebo.^[69] Sindsdien hebben onderzoeken verschillende uitkomsten getoond. In meta-onderzoeken worden de resultaten van vele onderzoeken vergeleken en wordt een beoordeling gedaan van de kwaliteit van de onderzoeksopzet.

Recent uitgevoerde meta-onderzoeken en systematische reviews in gezaghebbende medische tijdschriften of door gezaghebbende instituten:

- British Medical Journal 1991: Onderzoekers J. Kleijnen, P. Knipschild en G. ter Riet komen in 1991 tot de conclusie dat bewijs voor de werkzaamheid van homeopathie onvoldoende positief is om daaruit beslissende conclusies te kunnen trekken.^[70]
- The Lancet 1997: In een meta-analyse komen onderzoekers K. Linde e.a. tot de vaststelling dat deze studies onvoldoende bewijs opleveren dat homeopathie effectief is voor om het even welke aandoening.^[71]
- Journal of Clinical Epidemiology: Aanvullend onderzoek van Linde e.a. leidt in 1999 tot de conclusie dat de kwaliteit van dubbelblind onderzoek negatief uitwerkt op de score voor homeopathie.^[72]
- British Journal of Clinical Pharmacology 2002: Onderzoeker Edzard Ernst (zelf ook opgeleid tot homeopaat) komt tot de conclusie dat een willekeurig homeopathisch middel niet beter werkt dan een placebo.^[73]
- The Lancet 2005: In augustus 2005 publiceert het gezaghebbende tijdschrift The Lancet een artikel waarin Britse en Zwitserse wetenschappen opnieuw 110 "randomized placebo controlled" onderzoeken naar de effectiviteit van homeopathische middelen en therapieën bekeken. Zij vonden geen bewijs dat deze behandelingen en middelen beter werken dan een placebo.^[74]
- In 2015 publiceerde de Australische National Health and Medical Research Council een systematische review van onderzoeken naar homeopathie. Voor geen enkele aandoening werd er betrouwbaar bewijs gevonden dat aantoonde dat homeopathische behandeling effectief is.^[75]

Onderzoek bij dieren

Ook over de werkzaamheid van homeopathie bij dieren is discussie door het uitblijven van bewijs. Dieren vertonen in wetenschappelijke studies wel een placebo-effect, maar dit verschilt wel met mensen: dieren worden immers niet verondersteld zich te realiseren welk effect beoogd wordt met een bepaalde behandeling. De evaluatie van de behandeling vindt echter wel plaats door mensen, die door diverse psychologische effecten (zie hierboven) misleid kunnen worden. Ook worden homeopathische behandelingen bij dieren veelal toegepast bij aandoeningen die niet of moeilijk objectief te beoordelen zijn, zoals zenuwachtigheid, een teveel aan libido enzovoorts. Veel effect wordt toegeschreven aan de houding van de bezitter: als die gelooft in het effect van de behandeling ontspant hij zich en daarop reageert het dier.^[76]

Fraudegevallen

- In 1988 publiceerde het wetenschappelijk tijdschrift Nature een onderzoek van de Franse wetenschapper Jacques Benveniste van het prestigieuze instituut Franse Nationaal Instituut voor Gezondheid en Medisch Onderzoek (INSERM) waarin Benveniste vaststelde dat hoge verdunningen van stoffen in water een 'geheugeneffect' in dat water vertoonden.^[77] Het tijdschrift vermeldde dat deze uitkomsten onwaarschijnlijk waren.^[78] Andere wetenschappers hebben de resultaten nooit kunnen reproduceren. Daaropvolgende onderzoeken, waaronder die van James Randi, toonden aan dat het onderzoek niet correct was uitgevoerd.^[78] Dit schandaal veroorzaakte een aanzienlijke reputatieschade voor de wetenschapper en leidde uiteindelijk tot zijn ontslag bij het INSERM in 1995.^[79]
- Het Leipziger homeopathie-onderzoek uit 2003, dat zogenaamd een empirisch bewijs van het effect van zwaar gepotentieerde homeopathische oplossingen geleverd had, werd eind 2005 weer ingetrokken. De Hans-Heinrich-Reckeweg-prijs, die de onderzoekers (apotheker Franziska Schmidt en de farmacologen Karen Nieber en Wolfgang Süß) toegekend was, werd teruggegeven. De chemicus Klaus Keck, de wiskundige Gerhard Bruhn en de geofysicus Erhard Wielandt hadden publiekelijk kritiek geuit op het feit dat de resultaten van het onderzoek niet op objectieve metingen berustten maar op vooroordelen en systematische meetfouten.

Alternatieve verklaringen

Er zijn wel mechanismen bekend die positieve effecten, voor zover aanwezig, van homeopathische behandelingen kunnen verklaren. Deze effecten berusten niet op de behandeling zelf maar op een of meer van de volgende mechanismen en omstandigheden:

- Het placebo-effect van het voorgeschreven middel wordt versterkt door de verzorgde etikettering, de bemoedigende bijsluiter (het aureool van medicatie) en de voldoende hoge prijs.
- Ook de aandacht van de therapeut voor de patiënt kan op zichzelf een (tijdelijk) positief effect geven (zie stress) tegen allerlei psychosomatische aandoeningen (vergelijk met ook het effect van de geruststelling door artsen);
- Het veelal gebruikte oplosmiddel ethanol heeft een farmacologisch effect: het is dezelfde alcohol als in drank te vinden is. Derhalve wordt verstrekking van homeopathische middelen aan zuigelingen afgeraden. Iets dergelijks geldt voor zalven: de vette substantie zelf gaat uitdroging en irritatie door omgevingsinvloeden tegen en bevordert vanwege warmte-isolatie de doorbloeding; Sommige homeopaten behandelen een zuigeling door toediening van de remedie aan de (zogende) moeder.
- Veel kwalen fluctueren (allergie bijvoorbeeld) of genezen onbehandeld vanzelf. Als men in zo'n geval een onwerkzaam middel inneemt kan het beeld ontstaan dat de genezing te danken is aan het middel (oorzaak-gevolgverwarring). Statistisch gezien is de kans op dit misverstand groot: gemiddeld grijpt men halverwege het ziekteverloop naar de medicijnkast, zodat de tweede helft van het ziekteverloop, de genezing, samenvalt met het medicijngebruik. Opvallend in dit verband is dat de bijsluiters van homeopathische medicijnen vermelden dat de klachten eerst nog kunnen verergeren: daarmee wordt de kans dat de spontane genezing aan het homeopathische middel wordt toegeschreven zelfs nog groter.
- Homeopathische middelen worden vaak gemengd met, of verkocht onder het mom van, geneesmiddelen of kruiden die wél werkzaam zijn. Het gaat dan niet meer om homeopathie maar om bijvoorbeeld kruidengeneeskunde.

Reacties

Volgens de homeopathische leer is het verkrijgen van resultaten door middel van dubbelblinde en andere objectief wetenschappelijke onderzoeksmethoden niet mogelijk. De klassiek homeopathische behandelmethodede behandelt namelijk niet het *symptoom*, maar de *patiënt als geheel* (holistisch) waarbij het middel specifiek op een patiënt afgestemd moet worden. Echter, vaak worden homeopathische middelen helemaal niet op de persoon afgestemd maar alleen op de symptomen, zoals bij de klinische homeopathie.

Homeopathische organisaties reageerden negatief na deze publicatie in The Lancet. De Artsenvereniging voor homeopathie VHAN legde de conclusie van de Lancet uit 2005 naast zich neer. Ze vindt dat de redactie van de Lancet zich baseert op een discutabel onderzoek. Ook anderen hebben kritiek geuit op de conclusies van de Lancet, zoals epidemioloog Klaus Linde van de universiteit München.^[80] Het onderzoek was volgens hem niet wetenschappelijk verifieerbaar en tegenstrijdig met de homeopathische methodiek. De homeopathische methodiek vereist dat een homeopathische behandelaar niet bij een bepaalde *kwaal*, maar bij een bepaald *individu* een medicijn voorschrijft, en dat kan een ander medicijn zijn dan dat waarvan een onderzoek moet vaststellen of het werkzaam is. Ten tweede houdt de homeopathie rekening met een periode na aanvang van de behandeling waarin de klachten verergeren in plaats van verbeteren, een periode die bovendien afhankelijk zou zijn van de tijd dat de patiënt reeds ziek is. Als met deze eisen rekening gehouden wordt, betekent dit dat een homeopathisch behandelaar de proefpersonen uitzoekt op basis van de kans dat die zullen genezen bij het behandelen met het onderzochte middel, terwijl hij tevens per proefpersoon mag vaststellen hoelang moet worden gewacht voor het vaststellen van het effect. Hiermee voldoet het onderzoek echter niet meer aan de wetenschappelijke vereisten van randomisatie en objectiviteit.

Scepticus Wim Betz is het niet eens met de reactie van de VHAN. Volgens hem handelen de meeste homeopaten volgens *de klinische of de complexe homeopathie* waarbij een standaardformule wordt gebruikt voor een bepaalde klacht of ziekte. Volgens Betz is de werkzaamheid van zulke behandelmethodes wel degelijk te testen met dubbelblinde proeven. De resultaten zijn echter niet overtuigend.

Wegens het uitblijven van bewijs van werkzaamheid heeft de Britse National Health Service in het najaar van 2007 de beslissing genomen te stoppen met alle financiering van alternatieve geneeskunde, waaronder homeopathie. Het National Center for Complementary and Alternative Medicine (NCCAM) kreeg de afgelopen tien jaar een bedrag van 1 miljard dollar ter beschikking gesteld om de werking van homeopathie aan te tonen. Ondanks deze financiële middelen slaagde het NCCAM daar niet in.^[81]

Wetenswaardigheden

- De James Randi Educational Foundation looft 1 miljoen dollar uit aan degene die een hoog gepotentieerd homeopatisch middel weet te onderscheiden van water.^{[82][83]}
- In de antroposofische geneeswijze worden homeopathische middelen gebruikt die vaak minder sterk verdund zijn.
- In Saksen-Anhalt staat het Historisches Museum & Bachgedenkstätte dat een permanente collectie heeft over homeopathie en Samuel Hahnemann

Literatuur

- (de) Schulte von Drach, Markus C. (2012) *Umstrittenes Heilverfahren : Homöopathie ist ein reiner Placeboeffekt* (<http://www.sueddeutsche.de/wissen/2.220/umstrittenes-heilverfahren-homoeopathie-missbrauchte-studien-1.1267699>). Süddeutsche Zeitung Digitale Medien GmbH / Süddeutsche Zeitung GmbH, 1 februari

Zie ook

- 10:23-campagne
- Antroposofie
- Homeopathische ziekteclassificatie
- Vitalisme (filosofie)
- Pseudowetenschap

Externe links

- (de) HAHNEMANN, SAMUEL, *Versuch über ein neues Prinzip zur Auffindung der Heilkräfte der Arzneisubstanzen, nebst einigen Blicken auf die bisherigen* (<http://www.homeoint.org/articles/mickler/hufeland.htm>), in: CHRISTOPH WILHELM HUFELAND (Hrsg.): *Journal der practischen Arzneykunde und Wundarzneykunst* (<https://books.google.nl/books?id=WTlgXAts11AC&printsec=frontcover&dq=Journal+der+practischen+Arzneykunde+und+Wundarzneykunst,&hl=nl&sa=X&ei=ctOOVomuN4qvUZCrgtgP&ved=0CCIQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false>), 1796, Zweiter Band. Het artikel waarin Hahnemann het similia-principe introduceert.
- Website van de VHAN (<http://www.vhan.nl/>) (Vereniging Artsen voor Homeopathie Nederland)
- Unio Homeopathica Belgica (<http://www.homeopathie-unio.be/nl/>) (Vereniging Artsen voor Homeopathie België)
- Website van de NVKH (<http://www.nvkh.nl/>) (Nederlandse Vereniging van Klassiek Homeopaten)
- Website kwakzalverij.nl (http://www.kwakzalverij.nl/935/Encyclopedie_Homeopathie) Vereniging tegen de Kwakzalverij: Homeopathie

Noten

1. Het tegenovergestelde is een sarcode, een preparatie van gezond weefsel
2. Hahnemann dacht dat het overbrengen van de 'essentie' van het uitgangsmateriaal op het oplosmiddel door middel van schudden op dezelfde manier zou werken als het overbrengen van magnetisme op ijzer door het metaal langs een magneet te bewegen.
3. Zie hiervoor de Europese richtlijnen 2001/82/EC (http://ec.europa.eu/health/files/eudralex/vol-5/dir_2001_82/dir_2001_82_en.pdf) en 2001/83/EC (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:311:0067:0128:EN:PDF>)
 - NIENHUYS, JAN WILLEM, *Hippocrates was geen homeopaat* (<http://www.kwakzalverij.nl/view/DownloadFile.php?iPkDownloadId=270>), Nederlands Tijdschrift tegen de Kwakzalverij, september 2007

Bronnen en/of referenties

1. Shang A, Huwiler-Muntener K, e.a. *Are the clinical effects of homoeopathy placebo effects? Comparative study of placebo-controlled trials of homoeopathy and allopathy*. Lancet 2005; 366: 726–32
2. Kleijnen J, Knipschild P, ter Riet G. Clinical trials of homoeopathy. BMJ 1991; 302: 316–23.
3. Boissel JP, Cucherat M, Haugh M, Gauthier E. Critical literature review on the effectiveness of homoeopathy: overview of data from homoeopathic medicine trials. Brussels, Belgium: Homoeopathic Medicine Research Group. Report to the European Commission. 1996: 195–210.
4. Linde K, Melchart D. Randomized controlled trials of individualized homeopathy: a state-of-the-art review. J Alter Complement Med 1998; 4: 371–88.
5. Linde K, Scholz M, Ramirez G, Clausius N. Impact of study quality on outcome in placebo-controlled trials of homeopathy. J Clin Epidemiol 1999; 52: 631–36.
6. Cucherat M, Haugh MC, Gooch M, Boissel JP. Evidence of clinical efficacy of homeopathy: a meta-analysis of clinical trials. Eur J Clin Pharmacol 2000; 56: 27–33.
7. (en) SMITH, KEVIN, (november 2012). "Homeopathy is unscientific and unethical". *Bioethics* **26** (9): 508–512 DOI:10.1111/j.1467-8519.2011.01956.x
8. (en) Alan D. Sokal. "Pseudoscience and Postmodernism: Antagonists or Fellow-Travelers?" (https://web.archive.org/web/20130927030416/http://io.physics.nyu.edu/sokal/pseudoscience_rev.pdf) Garrett Fagan, ed. *Archaeological Fantasies: How Pseudoarchaeology Misrepresents The Past and Misleads the Public*. 2004. "Examples of pseudosciences are astrology, homeopathy ..." (blz. 5).
9. Op zoek naar het similiaprincipe: Homeopaten weerleggen Hahnemanns leer (<http://www.skepsis.nl/similiaprincipe.html>) Rob Nanninga in *Skepter*, jaargang 26, nummer 1, 2013
10. Organon der geneeskunde § 22, Samuel Hahnemann
11. 1811. *Materia Medica Pura*. Dresden. Arnold. 6 vols. Vol. 1 1811; vol. 2, 1816; vol. 3, 1817; vol. 4, 1818 ; vol. 5, 1819 ; vol. 6, 1821. 2d edition. Vol. 1, 1822 ; vol. 2, 1824 ; vol. 3, 1825 ; vol. 4, 1825 ; vol. 5, 1826 ; vol. 6, 1827.
12. *The Encyclopedia of pure Materia Medica*, T.F. Allen M.D.
13. Lijst van symptomen bij het middel "Falco peregrinus disciplinatus" (<http://www.hominf.org/falc/falcrep.htm>) ; [1] (<http://www.hominf.org/proving.htm#falc>) ; [2] (<http://www.hominf.org/falc/falfr.htm>)
14. (en) BELLAHITE P, CONFORTI A, PIASERE V, ORTOLANI R. Immunology and homeopathy. 1. Historical background. Evid Based Complement Alternat Med. 2005 Dec;2(4):441–52. PMID 16322800 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16322800>). DOI:10.1093/ecam/neh141 (<https://dx.doi.org/10.1093%2Fecam%2Fneh141>). PMC 1297514 (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1297514>). Dit is een open access artikel, beschikbaar onder de licentie Creative Commons Naamsvermelding (CC BY).
15. Karin Kraft, Rainer Stange, *Lehrbuch Naturheilverfahren*, Hippokrates Verlag, Stuttgart, 2010, p. 760 (<http://books.google.nl/books?id=GyehzJeBriEC&pg=PA760>)
16. F.W. Dittmar, E.-G. Loch, M. Wiesenauer, *Naturheilverfahren in der Frauenheilkunde und Geburtshilfe*, Hippokrates Verlag, Stuttgart, 3e druk, 2003, pp. 37-38 (http://books.google.nl/books?id=NOpCgXv_HZ0C&pg=PA37)
17. Rainer G. Appell, *Die Geschichte der Homöopathie bis in der Gegenwart*, in: Gerhard Bleul (red.), *Weiterbildung Homöopathie, Band F: Langzeitbehandlung von chronisch Kranken – Syphilitisches Miasma – Schulen der Homöopathie*, Sonntag Verlag, Stuttgart, 2005, p. 211 (<http://books.google.nl/books?id=Qjzg0n8WzBEC&pg=PA211>)
18. Werner Stumpf, *Homöopathie für Kinder*, GU Verlag, München, 2008, p. 12-13 (<http://books.google.nl/books?id=X5vlsfqMS4IC&pg=PA12>)
19. (en) HARGRAVE, JOHN G., *Paracelsus: Contributions to medicine* (<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/442424/Paracelsus/5504/Career-at-Basel#toc5505>), Britannica Online Encyclopedia.

20. (en) N.C. DATTA, *The Story of Chemistry* (2005). Universities Press. ISBN 9788173715303.
21. (en) BRADFORD, TH.L., *Life and Letters of Hahnemann* (<http://archive.org/details/lifelettersofdrs00brad>), Philadelphia, USA, 1895
22. (en) DEAN, M.E., (2001), *Homeopathy and "the progress of science"* (<https://web.archive.org/web/20080407183345/http://www.shpltd.co.uk/dean-homeopathy.pdf>) (PDF), *History of Science* 39 (125 Pt 3): 255–83, PMID 11712570 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11712570>), gearchiveerd van het origineel (<https://web.archive.org/web/20080407183345/http://www.shpltd.co.uk/dean-homeopathy.pdf>) op 7 april 2008, bekeken op 30 juli 2013
23. NIENHUYS, JAN WILLEM, *Allopathie is ook kwakzalverij - Negentiende-eeuws scheldwoord voor achttiende-eeuwse uitwassen* (http://www.kwakzalverij.nl/1102/Allopathie_is_ook_kwakzalverij). Vereniging tegen de kwakzalverij, 10 jul 2009
24. MORRELL, PETER, *Hahnemann's First Provings* (<http://www.homeoint.org/morrell/articles/firstprovings.htm>). Homéopathe International, dd.
25. PETER FISHER, *Is homoeopathic prescribing reliable?* in ANDREW VICKERS, *Examining Complementary Medicine* (1998). Nelson Thornes. ISBN 9780748733149.
26. (en) MORRELL, PETER, *Hahnemann's First Provings* (<http://www.homeoint.org/morrell/articles/firstprovings.htm>)
27. (en) HAHNEMANN, SAMUEL, *Organon of Medicine*, § 269 (6e editie)
28. (en) GUPTA, A.C., *Organon of Medicine at a Glance* (http://books.google.nl/books?id=dca-QQqDTmEC&printsec=frontcover&source=gbs_v2_summary_r&cad=0#v=onepage&q=&f=false). Delhi, (p6)
29. (en) CLARKE, JOHN HENRY, *Homoeopathy Explained* (<http://books.google.com/books?id=ZUGIWuo4qc8C&pg=P.A22>). Nanopathy (1 januari 2001), 22. Geraadpleegd op 12 januari 2013.
30. (en) King S, "Miasms in homeopathy" (https://web.archive.org/web/20090307120146/http://homepage.ntlworld.com/homeopathy_advice/Theory/Intermediate/miasm.html), *Classical homeopathy*, gearchiveerd van het origineel (http://homepage.ntlworld.com/homeopathy_advice/Theory/Intermediate/miasm.html) op 7 maart 2009, bekeken op 25 maart 2009
31. (en) MORRELL, PETER, *miasm theory and miasm remedies* (http://homeoint.org/morrell/articles/pm_miasm.htm%7CHahnemann's)^[dode link]. Bekeken op 14 juli 2013
32. (en) KUMAR, SATHEESH, *The Chronic Diseases - Their peculiar nature and their homoeopathic cure* (<https://web.archive.org/web/20090831171102/http://www.similima.com/mm9.html>). similia.com
33. (en) COOK, TREVOR M., *Hahnemann, his life and times* (<http://books.google.nl/books?id=AUF9v217fjIC>). 1981
34. (de) ACKER, MARKUS, *Die Entwicklung der Homöopathie in Deutschland* (<http://www.simillimum.net/Hist.deutsch.entw.htm>)
35. (de) FALTIN, THOMAS, *Homöopathische Krankenhäuser in Deutschland von 1833 bis zur Gegenwart - Homöopathie in der Klinik* (<http://books.google.nl/books?id=eIl-vNVYtwAC&pg=RA1-PA7-IA2&lpg=RA1-PA7-IA2#v=onepage&q=&f=false>)
36. Constantine HERING (1800-1880, US) (<http://www.homeoint.org/biograph/heringen.htm>). Homéopathe International, d.d.
37. The Sikh Encyclopedia, Honigberger, Doctor John Martin (<https://web.archive.org/web/2013112111629/http://www.thesikhencyclopedia.com/biographies/european-adventurers-scholars-and-officials/honigberger-doctorjohn-martin>). 31 October 2009
38. Government of india, Ministry of Science & Technology, *Database on Homeopathic System of Medicines in India, Introduction, 2006* (<https://archive.is/20120530024924/http://project.nafenindia.com/intro.php>)
39. (en) A.F. DE VRIES, *Complex homeopathy* (<https://web.archive.org/web/20070105064747/http://www.homopath.net/homeopathy/complex-homeopathy.php>). Gearchiveerd van www.homopath.net/homeopathy/complex-homeopathy.php.
40. VHAN, *De arts* (<https://archive.is/20130716143055/http://www.vhan.nl/component/content/article/2-artsen/1-de-arts>). Bekeken op 15 juli 2013
41. VHAN, *Een Schakel* (<https://archive.is/20130716143148/http://www.vhan.nl/component/content/article/2-artsen/2-eeen-schakel>). Bekeken op 15 juli 2013
42. 26 MAART 2014. - Koninklijk besluit betreffende de uitoefening van de homeopathie (http://www.ejustice.just.fgo.v.be/doc/rech_n.htm). Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. 12 mei 2014
43. Alleen artsen mogen nog homeopathie beoefenen (http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=dmf20130712_00656625) Nieuwsblad.be.
44. Presscenter.org, *Bescherming van de patiënt: strikte regels om homeopathie te beoefenen* (<http://www.presscenter.org/nl/pressrelease/20130712/bescherming-van-de-patient-strikte-regels-om-homeopathie-te-beoefenen>). - Officieel persbericht van minister Onkelinx inzake nieuwe regeling homeopathie ter bescherming van de patiënt, 12 juli 2013.
45. KCE reports 154A: *Stand van zaken van de homeopathie in België* (https://kce.fgov.be/sites/default/files/page_documents/kce_154a_homeopathie_in_belgi%C3%AB_0.pdf) (2011) p. vii
46. *Legal Status of Traditional Medicine and Complementary/Alternative Medicine: A Worldwide Review* (http://whqlibdoc.who.int/hq/2001/WHO_EDM_TRM_2001.2.pdf) (PDF). *World Health Organization*. World Health

- Organization. NB. het document geeft aan **geen** officieel document te zijn van de WHO. (2001). Geraadpleegd op 2007-09-12.
47. European Committee for Homeopathy (<http://www.homeopathyeurope.org/regulatory-status>)
 48. R. VAN WIJK EN C.W. AAKSTER (red.), *Integrale Geneeskunde. Overzicht en Prospect* (<https://books.google.nl/books?id=4PXkDD-RpjEC&pg=PT81&hl=nl&sa=X&ei=SgyQVNPdDczvUN3tAQ&ved=0CFAQuwUwBQ#v=onepage&f=false>) (2006). Boekenservice.nl. ISBN 9789081018616.
 49. Homeopathie wetgeving (<https://archive.is/20140119095300/http://www.cbg-meb.nl/CBG/nl/humane-geneesmiddelen/homeopathie/legislation/default.htm>). College ter Beoordeling van Geneesmiddelen Gearchiveerd op 19 januari 2014.
 50. Artikel 3.11, Regeling Geneesmiddelenwet (http://wetten.overheid.nl/BWBR0022160/geldigheidsdatum_14-11-2012#Hoofdstuk3). Overheid.nl
 51. Uitspraak 201012662/1/A3 (https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=66516&summary_only=&q=VSM). Raad van State, 18 april 2012
 52. Wijzigingen van indicaties op homeopathische zelfzorgmiddelen snel beoordeeld (<https://archive.is/20131227175955/http://www.cbg-meb.nl/CBG/nl/humane-geneesmiddelen/actueel/Wijzigingen-van-indicaties-op-homeopathische-zelfzorgmiddelen-snel-beoordeeld/default.htm>). College ter Beoordeling van Geneesmiddelen (1 augustus 2012) Gearchiveerd op 27 december 2013.
 53. [www.nos.nl](https://nos.nl/artikel/2194047-europese-adviesraad-stop-met-gedogen-homeopathische-middelen.html) 21 september 2017 (<https://nos.nl/artikel/2194047-europese-adviesraad-stop-met-gedogen-homeopathische-middelen.html>)
 54. (en) WHO waarschuwt tegen gebruik (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/health/8211925.stm>) (BBC News).
 55. Trouw.nl, WHO waarschuwt tegen gebruik (http://www.trouw.nl/nieuws/zorg/article2843465.ece/WHO_fel_tegen_gebruik_homeopathische_medicijnen_.html). 22 augustus 2009
 56. (en) JAMES RANDI, James Randi's Challenge to Homeopathy Manufacturers and Retail Pharmacies (<https://www.youtube.com/watch?v=SMukj31qw1U>). James Randi Educational Foundation (4 februari 2011). Geraadpleegd op 23 mei 2014.
 57. SKEPP in debat met de ziekenfondsen (<http://skepp.be/nl/gezondheid/alternatieve-behandelingen/algemeen/skepp-debat-met-de-ziekenfondsen>). SKEPP.be, 29 november 2003
 58. (fr) , L'Académie française contre l'homéopathie (<http://www.sciencepresse.qc.ca/archives/2004/cap1309043.html>). La science d'ici et d'ailleurs, 13 september 2004
 59. WIM DE PRETER, Frankrijk betaalt homeopathie niet langer terug (<https://www.tijd.be/ondernemen/farma-biotech/frankrijk-betaalt-homeopathie-niet-langer-terug/10144039.html>). *De Tijd* (9 juli 2019). Geraadpleegd op 10 juli 2019.
 60. France to stop reimbursing patients for homeopathy (<https://www.theguardian.com/world/2019/jul/10/france-to-stop-reimbursing-patients-for-homeopathic-treatment>)
 61. H.G.M. Rooijmans en H.C. Walvoort, "Over ziekten en zieken - wetenschappelijke en alternatieve geneeskunde" (<http://www.ntvg.nl/publicatie/over-ziekten-en-zieken-wetenschappelijke-en-alternatieve-geneeskunde/volledig#LIT3>), *Ned Tijdschr Geneeskd.* 2003;147:1717-20
 62. Homeopathie, complementaire behandelvormen (<http://www.iocob.nl/Homeopathie.html/>), Stichting IOCOB
 63. (en) Citaten van meerdere wetenschappers (<http://www.ratbags.com/rsoles/comment/homeopathywho.htm>) wanneer gevraagd om een reactie over het gebruik van wetenschappelijk onbewezen medicijnen.
 64. WHO fel tegen gebruik homeopathische medicijnen (http://www.trouw.nl/nieuws/zorg/article2843465.ece/WHO_fel_tegen_gebruik_homeopathische_medicijnen_.html). Trouw.nl, 22 augustus 2009.
 65. Uitspraak EU (<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A4-1997-0075+0+DOC+XML+V0//NL>)
 66. DE EUROPESE UNIE, homeopathie en andere niet-conventionele geneesmiddelen (<https://web.archive.org/web/20020617220433/http://unconventional-medicine.com/wwuna.htm>). Gearchiveerd van www.unconventional-medicine.com/wwuna.htm
 67. Europese Commissie, COST B4, "Final report of the management committee by the project on unconventional medicine", 1998
 68. Stolberg M. (2006) "Inventing the randomized double-blind trial: The Nuremberg salt test of 1835." *The James Lind Library* (http://www.jameslindlibrary.org/trial_records/19th_Century/lohner/lohner-commentary.html) (www.jameslindlibrary.org). Accessed Friday 12 May 2006.
 69. NIENHUYS, JAN WILLEM (2010) "Het totale fiasco van de homeopathie, het rapport van Fritz Donner" (http://www.kwakzalverij.nl/1016/Het_totale_fiasco_van_de_homeopathie) Vereniging tegen de Kwakzalverij, 30 april 2009. Bezocht op 27 november 2012.
 70. Kleinen, J e.a. (1991) "Clinical trials of homoeopathy." *British Medical Journal* 1991 Feb 9;302(6772):316-23. (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=1825800&itool=iconabstr&query_hl=5)
 71. Linde, K. (1997) "Are the clinical effects of homoeopathy placebo effects? A meta-analysis of placebo-controlled trials" *Lancet* 1997; 350: 834-43 (URL bezocht op 18-10-2006) (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=pubmed&cmd=Retrieve&dopt=AbstractPlus&list_uids=9310601&query_hl=3&itool=pubmed_medline)

72. Linde, K e.a. (1999) "Impact of study quality on outcome in placebo-controlled trials of homeopathy." *Journal of Clinical Epidemiology* 1999 Jul;52(7):631-6. (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=PubMed&list_uids=10391656&dopt=Abstract)
73. Ernst, E (2002) "A systematic review of systematic reviews of homeopathy", *British Journal of Clinical Pharmacology* 2002 54(6):577. PMC 1874503 (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1874503>)
74. Aijing Sjang e.a. (2005) "Are the clinical effects of homoeopathy placebo effects? Comparative study of placebo-controlled trials of homoeopathy and allopathy" *Lancet* 2005; 366: 726–32 (URL bezocht op 18-10-2006) (http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/revsalud/are_the_clinical-effects-of-homoeopathy_placebo-effects.pdf)
75. Homeopathy | NHMRC (<https://www.nhmrc.gov.au/about-us/resources/homeopathy>). *NHMRC Statement on Homeopathy*. Geraadpleegd op 2020-02-21.
76. (de) JENS LUBBADEH, *Homöopathie: So wirken Placebos bei Tieren* (<http://www.spiegel.de/gesundheit/diagnose/homoeopathie-wieso-es-einen-placeboeffekt-bei-tieren-gibt-a-974333.html>). Spiegel.de, 11 juni 2014 (Interview in de Spiegel met Paul Enck, placebo-onderzoeker)
77. DAVENAS, E. ET AL. Human basophil degranulation triggered by very dilute antiserum against IgE (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2455231>). *Nature*, 1988, 333: 816-818 doi:10.1038/333816a0
78. MADDOX, RANDI, STEWART, High-dilution experiments a delusion. *Nature*, vol 334, issue 6180, 1988, pp 287-290
79. SCHIFF, MICHEL, *The Memory of Water: Homeopathy and the Battle of Ideas in the New Science*. Thorsons, London, 1995.
80. Linde K., Jonas W.B., Letter to the Editor, *The Lancet*, 2005; 366:2081-2081
81. (en) DAVID COLQUHOUN *What to do about CAM?*. *BMJ* 2007;335:736 (13 October). URL bezocht op 1 februari 2010, toen waren de 150 eerste woorden gratis. Volledig artikel tegen betaling (<http://www.bmj.com/content/335/7623/736.2>)
82. (en) Randi.org, Randi's Challenge to Homeopathy Manufacturers and Retail Pharmacies (<http://www.randi.org/site/index.php/jref-news/1208-feb5video.html>)
83. (en) Olivia Solon, Sceptic offers \$1 million for proof that homeopathy works (<http://www.wired.co.uk/news/archive/2011-02/08/homeopathy-challenge>), *Wired.co.uk*. 8 februari 2011

Onderwerpen in homeopathie

Filosofie: [nosode](#) · [oertinctuur](#) · [potentiëren](#) · [Materia Medica Pura](#) · [ziekteclassificatie](#)
Homeopaten: [Samuel Hahnemann](#) · [James Tyler Kent](#)
Gerelateerd: [Jacques Benveniste](#) · [Echinaforce](#) · [fytotherapie](#) · [holisme](#) · [natuurgeneeswijzen](#)

Overgenomen van "<https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Homeopathie&oldid=56530290>"

Deze pagina is voor het laatst bewerkt op 12 jun 2020 om 14:22.

De tekst is beschikbaar onder de licentie [Creative Commons Naamsvermelding/Gelijk delen](#), er kunnen aanvullende voorwaarden van toepassing zijn. Zie de [gebruiksvoorwaarden](#) voor meer informatie.

Wikipedia® is een geregistreerd handelsmerk van de [Wikimedia Foundation, Inc.](#), een organisatie zonder winstoogmerk.