

# De rechte lijn

25 oktober 2019

Mijn uitgangspunt is de rechte lijn. Het is ook mogelijk om vanuit een aftakking te starten, maar omdat er zoveel aftakkingen/verbuigingen zijn, wordt het een gebed zonder einde om terug te keren naar de rechte lijn. Door vanuit de rechte lijn te werken is het oorspronkelijke beginsel weer helder en daarmee ook de mogelijkheid om uit de Matrix te stappen. Van daaruit kan eenvoudiger bekeken worden welke uitzondering toegestaan is, waarbij de rechte lijn behouden blijft, en welke uitzondering leidt tot een verbuiging van de rechte lijn. Duidelijkheid is daarbij essentieel. In geval van duidelijkheid is er geen twijfel meer wat er bedoeld wordt. Wie kent nog het TV-programma 'Hints'? Als de eerste aanwijzing duidelijk is, raadt men het woord meteen. Zo niet, dan duurt het lang. Vandaar dat ik verkies voor duidelijkheid: de rechte lijn. Als iemand de bereidheid toont echt naar de eigen schaduw willen te kijken, dan kan er tijdelijk afgeweken worden van de rechte lijn, want degene is bereid om de eigen schaduw aan te kijken. Dus niet "ja, maar je moet rekening houden met anderen", maar "hoe verbind ik me weer met de rechte lijn"? De hoe-vraag nodigt mogelijkheden uit, het geeft een opening en toont de bereidheid tot innerlijke verandering ipv te blijven hangen in beperkingen en vasthouden aan het oude vertrouwde. Het enige dat - op dit moment - belangrijk is, is de bereid om je eigen schaduw aan te kijken. Dat gebeurt door het te benoemen en uit te spreken. Onduidelijkheid zorgt dat zwaarte/schaduw langer kan worden vastgehouden en dus blijven bestaan; het woekert maar voort. Zolang het feitelijke (parasitaire) gedrag niet benoemd mag worden, kan het nog wel even duren, voordat de gewenste verandering plaats vindt. Dat bedoel ik dus met zwevers/parasieten: lichtwerkers, die niet naar hun schaduw willen kijken. Bovendien beweren ze bewustzijn te komen brengen, want zij zijn al verlicht, zij zijn het levende voorbeeld, zij zijn al wakker, terwijl onwetende massa nog slaapt... Ze hebben echter totaal geen besef van het spirituele aspect van geld. En dan beledigd zijn dat ik hen aanspreek op financiële verantwoordelijkheid nemen en een keer op Aarde komen, in het fysieke lichaam. Zoveel bewustzijn hebben ze op geld.

Uitgangspunt is voor mij dus de rechte lijn, want afwijken van de rechte lijn leidt tot beperking van de toegang tot het eigen Licht en dientengevolge komt men in het armoedebewustzijn terecht. Armoedebewustzijn maakt parasiteren noodzakelijk. En heel veel mensen zitten vast in het armoedebewustzijn. Ipv alle gevallen afzonderlijk te onderzoeken, ga ik - zoals geschreven - uit van de rechte lijn. Dat dat mogelijk kwetsend overkomt, is een logisch gevolg en aanvaard ik voor nu, omdat de uitweg helder wordt en van daaruit bezien kan worden wat er gedaan moet worden ipv direct al iets te gaan doen zonder dat men weet of het effect gaat hebben. Bij een onvoorwaardelijk basisinkomen is bewustzijnsontwikkeling niet een direct gevolg: misschien wordt het armoedebewustzijn opgelost, misschien niet. Want armoede zit niet in de uiterlijke wereld, maar komt voort uit iemands innerlijke wereld, iemands bewustzijn. Door gratis geld te geven duurt het dan ook vele malen langer om eruit te komen. En daar ben ik helemaal klaar mee. Het wil niet zeggen dat ik gelijk heb of dat mijn manier dé manier is. Er zijn meerdere wegen, die naar Rome leiden. Jij kiest jouw weg. Maar ik ga terug naar de rechte lijn, neem dat als uitgangspunt om van daaruit de balans te hervinden. Dat betekent dat ik de confrontatie met mezelf aanga en niet meteen toegeef, ook als het zwaar wordt. We zijn allemaal speciaal en uniek. Waarom zou dan voor het ene speciale geval wel een uitzondering moeten worden gemaakt en voor de ander niet? Kijk hoe het gaat in de politiek: door steeds met iedereen rekening te moeten houden, ontstaat ondoorzichtige, onwerkbare en moeilijk uitvoerbare regelgeving.

Als je de Matrix wilt verlaten, moet je bereid zijn je pijn aan te gaan/je schaduw aan te kijken en de oordelende emoties eens los te laten. Hoe lang wil je hier nog blijven? Die oordelende emoties houden je in je slachtofferschap, in de Matrix. De Matrix, die gebaseerd is op armoedebewustzijn en het tekort (de eigen leegte) via een ander probeert op te vullen (parasiteren). Alleen door het oplossen van je armoedebewustzijn bevrijd je jezelf uit de

Matrix, want zolang jij tekort ervaart, heb je nooit genoeg en ben je afgesloten van je eigen Licht. Bovendien kun je alleen je eigen problemen oplossen. Alleen jij kunt jouw armoede(bewustzijn) oplossen. Als de situatie nijpend is, dan geeft het leven aan dat het hoog tijd is je leven/bewustzijn te veranderen. Door de oordelende emoties echter moet de een de armoede van een ander oplossen. Dat is het probleem van de huidige samenleving, maar ook van Atlantis, Lemurië, Mars, Venus en alle daaraan voorafgaande.

Armoede is alle verloren ruimte, waar niet langer Licht aanwezig is, ook in het fysieke lichaam. Op dat moment nemen anderen de ruimte in en bepalen zij wat er moeten gebeuren. Kijk naar de Donorwet. Als jij geen standpunt inneemt wat er met jouw organen gebeurt, dan doet de overheid het voor jou. De afwezigheid van Licht zorgt voor armoede. Deze wereld is het gevolg van het armoedebewustzijn. Dat zorgt voor scheefstand tov de rechte lijn. En scheefstand zorgt voor belasting. Zwevers veroordelen het parasiteren in de wereld, maar zijn blind voor hun eigen parasitaire gedrag; de buitenwereld spiegelt hun gedrag alleen maar. Hun parasitisme houdt het parasitisme in de wereld in stand en dus de scheefstand, belasting en armoede. Hun parasitisme is het ankeringspunt van het parasitisme in de buitenwereld. Zij blijven vasthouden aan emoties en constant rekening houden met anderen. Maar rekening houden met een ander doet jou tekort. Uiteraard is het ook niet de bedoeling dat jouw gedrag een ander schaadt. Dus over de grens van een ander gaan is niet toegestaan. Wel mag je voor jezelf kiezen, als dat op dat moment kloppend voelt. Je mag je grens aangeven en je hoeft je niet aan te passen wat de groep/maatschappij/samenleving vindt of wil. Je hebt recht op je eigen grens/afbakening/individualiteit. Het groepsbewustzijn begrijpt dit niet. Het zit volledig in de emotionele programmering. Vandaar dat ik de rechte lijn verkies en de emoties loslaten, in die zin dat emoties niet langer meer het uitgangspunt vormen. Ze hebben lang genoeg geregeerd; de hele 3D-wereld is erop gebaseerd en zit er vol mee. Daarmee zeg ik niet dat emoties verbannen moeten worden, absoluut niet. Emoties hebben ook een functie: zij geven beweging aan de vorm. Maar het gevoel bepaalt de richting. Als emoties het uitgangspunt vormen/de richting bepalen, dan gaat men voorbij aan het oorspronkelijke gevoel. En dan komen we op het bijzondere punt dat zwevers het vrouwelijke (het gevoel) weer op de rechtmatige plaats terug willen hebben, maar doen dat via de emoties, die ons juist uit het oorspronkelijke gevoel houden. Dat gaat nooit lukken. Er is een verdraaiing ontstaan: emoties en oorspronkelijk gevoel zijn niet hetzelfde! Men zal de emoties moeten loslaten om het gevoel terug te zetten op de rechtmatige plaats!

En geloof het of niet, maar ik houd steeds de mogelijkheid open dat ik er naast zit. Echter, wat het leven mij tot op heden heeft laten zien, nadat ik de universele/spirituele wetten ben gaan toepassen, laat mij zien dat ik iets waardevols en belangrijks ontdekt heb: mijn eigen goud. Ik krijg inzichten in hoe (de energie achter) geld en het leven met elkaar verbonden zijn. Hoe het leven een logisch geheel is. Als puzzelstukjes valt alles op z'n plaats. Dat (mijn kijk en ontdekkingsreis) deel ik en daarin kun je mee gaan of niet. Dat is jouw keus. Maar één ding weet ik zeker: om in 5D te komen en de Matrix te verlaten is ook meesterschap op geld nodig; zelfstandig je geldstroom beheren door zelf vrucht te dragen. Ik weet ook dat op het moment dat ik hiermee klaar ben, de mensheid weer toegang heeft tot haar eigen overvloedsbewustzijn. Het armoedebewustzijn en daarmee de belasting is opgelost. Uiteraard geldt dit voor de mensen die er nog zijn. Want het is me inmiddels ook duidelijk geworden dat zwevers/parasieten (mensen die hun eigen geldstroom niet kunnen beheren en geen vrucht kunnen dragen) zullen vertrekken. Dit is het kaf van het koren scheiden. Sinds juni 2019 geef ik - alleen of samen met anderen - workshops over geld. De workshop gaat niet over 3D-geld en succesvol worden in 3D. Nee, het gaat om je eigen financiële stroming weer te vinden, in eigen beheer te nemen en weer toegang te krijgen tot je eigen Licht, je eigen Bron. En het heeft resultaat: de eerste deelnemers ervaren meer overvloed en rust in hun leven. De workshop kost € 144. Een aantal parasieten is de workshop ook opgevallen en die vinden dat de workshops gratis moeten zijn??! Of dat voor mensen met minder geld een gereduceerd tarief moet gelden??! Erg bijzonder: interesse hebben in een

workshop om je armoedebewustzijn om te zetten en dan vragen om gratis deelname of tegen een gereduceerd tarief. Die mensen zitten zo diep in hun armoedebewustzijn, dat zij de kennis van workshop niet kunnen ontvangen. Deze workshop biedt een mogelijkheid om het bewustzijn aan te passen, om te veranderen. In plaats daarvan blijven ze hangen in hun huidige bewustzijn: weer vinden ze dat er aan hun armoede/situatie tegemoet gekomen moet worden. Werkelijk te bizar voor woorden! Deelnemen voor hen heeft dan ook geen zin. Uit deze houding blijkt dat ze op voorhand al niet open staan voor verandering; er is geen enkele bereidheid, behalve als ze het gratis krijgen. De artikelen zijn gratis. Deelname aan de workshop kost € 144.

Patrick Scheers  
[www.5D-geld.nl](http://www.5D-geld.nl)

