

# Geld en het verloren Godsbewustzijn

## een andere kijk op geld: mijn kijk op geld

22 september 2017

### Inleiding

Toen ik begin 2000 met spiritualiteit en bewustwording in aanraking kwam, hoorde ik dat geld overbodig was, dat in andere dimensies geld niet bestaat en dat erop de nieuwe Aarde ook geen geld zal zijn. Onervaren op spiritueel gebied als ik was, nam ik aan wat men zei, hoewel ik geld altijd als positief had ervaren (en nu nog steeds), waar ik leuke dingen mee kon doen, naast het feit dat ik werkzaam was en nog steeds ben als belastingadviseur. Geld was (en is nog steeds) voor mij een neutraal middel. Geld heeft mij van kinds af aan al geboeid en doet dat nog steeds.

Ondertussen leerde ik over de Wet van Aantrekkingskracht, dat de wereld een afspiegeling is van je eigen overtuigingen, dat alles met elkaar verbonden is en alles voortkomt uit dezelfde Bron en las ik dat de nieuwe Aarde voor iedereen overvloed inhoudt.

In 2007 begon de gecreëerde crisis en werden langzaam de mankementen van het geldsysteem zichtbaar, met name de manier van geldschepping door banken. In 2012 las ik op Facebook hoe slecht geld was en dat voorgesteld werd geld los te laten. Maar tegelijkertijd zag ik dat juist heel veel van de mensen die negatieve uitspraken over geld deden, weinig geld hadden en de grootste moeite hadden om financieel het hoofd boven water te houden. Men zei Gods werk te doen, maar hoe kan dan dat God je in armoede laat leven??

En toen ben ik op onderzoek gegaan naar de diepere/spirituele betekenis van geld en de energie achter geld. Ik had inmiddels geleerd dat alles een spirituele betekenis heeft. En ik kom tot een hele andere kijk op geld. Geld is niet alleen maar een plat 3D-bankbiljet. Geld is veel meer. Geld is ook energie, een wezen, waarmee je je kunt verbinden en op die manier kunt aantrekken. Hieronder een andere kijk op geld: mijn kijk op geld.

Aan de orde komen wat in mijn beleving geld is en waaruit het voortkomt, dat het voorgestelde onvoorwaardelijk basisinkomen minimaal twee spirituele wetten schendt en minimaal 130 spirituele leringen, uitgangspunten en overtuigingen tegenspreekt, welke tijdelijke alternatieven er voor een basisinkomen zijn en hoe je geld op een natuurlijke manier kunt aantrekken in overeenstemming met de universele wetten en spirituele leringen, uitgangspunten en overtuigingen. Daarbij heb ik gepoogd een zo'n compleet mogelijk beeld te schetsen obv mijn huidig bewustzijn opgedaan tijdens de vele gevolgde workshops over bewustwording en tijdens mijn reizen naar verschillende landen en plaatsen. Daarbij haal ik voorbeelden aan, die ermee verband houden ter verduidelijking. Sommige dingen komen je bekend voor, sommige niet; voor mijn verhaal over geld is het allemaal belangrijk.

NB 1: In dit artikel spreek veel over geld, terwijl geld maar één van de vele vormen van de overvloed is. Maar ik richt me juist op geld, omdat dit de grootste uitdaging is voor heel veel mensen, ongeacht of ze bezig zijn met spiritualiteit. En ik wil mensen juist helpen hun financiële situatie te verbeteren. Dat doe ik niet alleen door tips te geven over hoe je belasting kunt besparen en helpen inkomsten en uitgaven inzichtelijk te maken, maar ook door te helpen inzicht te krijgen in hun bewustzijn op geld (overtuigingen en blokkades).

NB 2: Wat ik ook heb gemerkt, is dat ik heel erg bezig ben met het concreet en manifest maken en het toepassen van spirituele leringen op een aards niveau. Waar vormen als reiki een geschikte manier zijn om kennis op te doen over energie en spiritualiteit (gewaarwording), is bewustwording de volgende stap. Onder bewustwording versta ik bewust worden van spirituele leringen en ook wat laat iets in mijn leven/in de buitenwereld mij zien (= spiegeling/zelfreflectie). De stap daarna is werkelijk alles - maar dan ook alles - toepassen in 3D. Bewustzijn is een, maar bewustzijn in je 3D-leven integreren is twee. Dat lukt voor veel mensen op verschillende gebieden, maar voor geld is dat voor de meeste mensen (arm of rijk) een hele grote uitdaging. Ik schrijf mijn artikel dan ook voor mensen, die al ver gevorderd zijn op het spirituele/bewustwordingspad. Zolang je spirituele leringen niet

toepast in je leven, in 3D, dan zijn het lege woorden. Even heel concreet: Twee spirituele mensen gaan scheiden. Ze hebben zich allebei spiritueel ontwikkeld en zijn dus bekend met de spirituele leringen. Maar nu ze gaan scheiden, is het afgelopen met de liefde. Ineens geeft geld inzicht. Ze gunnen elkaar zelfs het licht in de ogen niet meer.

### Het begin

In Lemurië leefden we in eenheid, licht en vrede; het leven was er paradijselijk, vertellen de verhalen ons. Althans dat dachten we. Want er was ook onbalans aanwezig, welke duidelijker werd naarmate we dichterbij de ondergang van Lemurië terechtkwamen. Op chakraniveau leefden we vanuit de hogere chakra's (vijfde chakra of hoger). We waren nog niet geïncarneerd in onze onderste chakra's. Van bovenaf, door de (groeps)leiders werd alles bepaald, wat er voor iedereen gebeurde en goed was. Het individu was dus ondergeschikt aan de groep; zelfbeschikking en individualiteit - zoals we dat nu in 3D kennen - bestonden toen nog niet. In die zin was iedereen ook onbewust van zichzelf. Jezelf echt ontwikkelen kon dan ook niet, want je moest je vaak conformeren aan de groep en je wist niet wie je was. Wil je jezelf als individu werkelijk leren kennen, dan dien je je volledig te ontwikkelen en je eigen weg te bewandelen. Die weg kun jij alleen maar bepalen, niemand anders. Als een ander dat toch doet of als van bovenaf toch bepaald wordt hoe de weg moet zijn, dan is dat tot bemoeizucht en ook miskenning van het individu. Tegelijkertijd gaf dat bij de groepsleiders een gevoel van macht. En daar begint de onbalans. Dat leidt tot een verschil in macht. God is macht(ig). We zijn allemaal gelijkwaardig, maar door de onbalans ontstaat het gevoel en idee dat iemand boven een ander staat (vergelijk de weegschaal die in onbalans is: een kant is altijd boven de andere kant). Dus macht uitoefenen over een ander leidt altijd tot onbalans. En onbalans zorgt altijd voor spanning. Een ander woord voor spanning is ... belasting. Wat is het spirituele aspect van een boekhouder en accountant? Zij maken jaarlijks de balans op. En een balans moet altijd in evenwicht zijn. Wat is het spirituele aspect van een belastingadviseur? De belasting opheffen. Daarom werken boekhouders, accountants en belastingadviseurs ook samen. Zij komen voort uit de Wet van Balans. Krijgskunsten zoals taiji (of tai chi) en aikido passen dit principe ook toe. Als je uit je midden bent, dan ben je uit harmonie en dus in onbalans. Mijn taijileraar vertelde me dat Boeddha's uitspraak "Leven is lijden" verkeerd is vertaald. Volgens hem is de juiste vertaling: "Uit je midden is lijden". Weer in je midden komen, in balans komen is wat je leert bij taiji. Terug naar de onbalans in Lemurië. Tegen het einde van het Lemurische tijdperk werd deze onbalans in de Lemurische samenleving steeds voelbaarder en duidelijker, waardoor de ondergang van Lemurië onvermijdelijk werd en ook noodzakelijk was. Maar als je in eenheid en licht leeft, hoe kun je dan de onbalans zien? Daarom creëerde aartsengel Lucifer dualiteit, zodat wij uit de eenheid raakten en de onbalans zichtbaar werd! Immers, als er alleen maar licht is, is schaduw niet zichtbaar. Dankzij de dualiteit werd de onbalans van macht duidelijk. De dualiteit leidde tot de verwijdering uit eenheid/het Paradijs en het ontstaan van het ego.

Na de ondergang van Lemurië brak het Atlantistijdperk aan. De aanhoudende onbalans zorgde voor machtsmisbruik van de groepsleiders. Dat leidt tot corruptiegedrag van de leiders. Zoals Gandalf in Lord of the Rings de ring weigert, omdat ondanks dat hij er heel veel goeds mee kan doen, hij uiteindelijk toch zou bezwijken en zelf een dark lord zou worden. Dus wat in eerste instantie met goede intenties gedaan wordt, kan omslaan in iets heel negatiefs. "Met goede bedoelingen is de weg naar de Hel geplaveid" is het gezegde. Macht over anderen hebben maakt licht duister. En duisternis trekt duisternis aan: dat is de Wet van Aantrekkingskracht. Duisternis kan alleen binnenkomen/aangetrokken worden, als het reeds aanwezig is. Dat werd zichtbaar in het Atlantische tijdperk, toen er volgens de verhalen ook negatieve buitenaardse rassen naar de Aarde toekwamen.

Daarnaast hadden we een ego gekregen en een ego kan kiezen voor het algemeen belang of voor zichzelf. De keuze van het ego voor zichzelf kan positief of negatief zijn. Positief kiezen is je eigen weg volgen, omdat dat voor jou goed voelt; een negatieve keuze is een ander schaadden bijvoorbeeld door jezelf te verrijken ten nadele van de groep. Bij elke

keuze voor zichzelf ten nadele van de groep werd het ego negatiever. Het negatieve ego gebruikte de Godskracht voor persoonlijke doeleinden, oftewel misbruikte de Godskracht. Hierdoor schaadden we ook de natuur(wezens). Met Godskracht kun je scheppen. Alleen is er een bewustzijnsvorm nodig, die het materialiseert/manifesteert. Daarvoor zijn er de elementalen/natuurwezens (draken, elven, trollen, kabouters, enz.). Natuurwezens volgen altijd de intenties van mensen op. Dat is één van hun wetten. In het tijdperk van Atlantis hebben we onze Godskracht (monadische kracht) misbruikt door deze in te zetten om bijvoorbeeld iemand te verwonden of zelfs te doden. Daarmee hebben wij ook de natuurwezens beschadigd, want zij moesten/moeten onze opdrachten uitvoeren en zij hebben geen wens om anderen te beschadigen. Dat is het begin geweest van het verlies van het contact met onze natuur en in harmonie met de natuur kunnen leven. De huidige technologie zorgt voor een verdere vervreemding. Zoals de Maya's wisten: de mensen mag gaan kiezen tussen geest (natuur) en materie (technologie). Hoe geavanceerd een beschaving ook technologisch is, nog steeds is zij vervreemd van haar ware natuur. Technologie is namelijk een nabootsing van de natuur; slechts een afspiegeling.

Draken leefden ten tijde van Lemurië en Atlantis. Zij zijn de eerste zichtbare vorm, nadat we 'uit' de Bron zijn gekomen (voorzover dat mogelijk is) en begonnen aan de afdaling. Draken zijn de hoeders van het Godsbewustzijn en het goud. God (MONade) is verbonden met geld (MONey) en goud is veel gebruikt om geld (muntstukken) te maken. Na de Val van Atlantis zijn de draken vertrokken. De herinnering aan de monsterlijke draken komt uit de tijd van Atlantis, toen het negatieve ego draken inzette om dood en verderf te zaaien en alles te vernietigen (destructie). Draken zijn hele, fijngevoelige wezens en tegelijkertijd heel erg machtig en in het Oosten een teken van leiderschap, geluk en voorspoed.

Het misbruik van onze Godskracht leidde tot de Val van Atlantis, waarna we het contact met ons Godsbewustzijn helemaal verloren. Toen ontstond er een lege ruimte in ons: de ruimte van het Godsbewustzijn is leeg; we waren niet langer aanwezig en werden onbewust daarvan. De Archons komen voort uit die onbewustheid. Onbewustheid heeft onbewustheid nodig, zodat onbewustheid kan bestaan. Zodra er bewustzijn op onbewustheid is, is er geen onbewustheid meer en heeft onbewustheid geen bestaansrecht meer. Logisch, maar het heeft grote gevolgen. Daarom is nu een oorlog/strijd gaande om bewustzijn. De onbewustheid/Archons doen er alles aan om de onbewustheid in stand te houden. "Ignorance is bliss" (The Matrix). Onbewustheid voelt niet. De Archons stappen de lege ruimte van het Godsbewustzijn (monade) in en gaan de energie naar eigen inzicht gebruiken. Dat gebeurt direct na de Val van Atlantis (van 4D naar 3D). De Archons weten precies hoe het in de Hemel is, maar zij kunnen alleen maar de reflectie zien en dus alleen maar kopiëren. Dat staat in de Nag Hammadi-geschriften geschreven, waarin Yahweh in de wateren van de materie de reflectie van de Hemel ziet. Onbewustheid/Archons kunnen alleen maar kopiëren en vervormen, maar niet creëren. Dat kan alleen de mens. Creëren vereist immers bewustzijn. Het ego van de mens is echter heel gemakkelijk te beïnvloeden, als het contact met het Godsbewustzijn verloren is. Op die manier kunnen de Archons onze gedachten richten op hetgeen zij willen dat wij zien. Gedachten zijn, gedachten scheppen. Om die onbewustheid in stand te houden, dient de mens over weinig (spiritueel) te beschikken. In 3D staan slechts onze vijf zintuigen tot onze directe beschikking; de intuïtie wordt genegeerd en onderdrukt. Dat gebeurt al in de kinderjaren (opvoeding en onderwijs).

Volgens de Maya leven we in een wereld van illusie. Volgens de film 'The Matrix' leven we in een kunstmatige wereld, genaamd de matrix. Volgens andere verhalen hebben de Annunaki ons geschapen en zijn de Illuminati (zoals de Rockefeller's en Rothschild's) hun afgezanten. Boven de Annunaki staan de Archons en de Archons zijn de hulpjes van Yahweh. Volgens de verhalen hebben de Archons ons in deze wereld getrokken, toen wij ons gingen identificeren met de door gecreëerde wereld en hun vervormde kijk op ons. Wat er ook van zij van al die verhalen, volgens mij werden wij aangetrokken tot de wereld van de Archons, omdat wij onbewustheid in ons droegen. Zo werkt de Wet van Aantrekkingskracht. De

Archons vertegenwoordigen de onbewustheid in de mens, in ons. De Archons kunnen alleen maar wat er al is (het oorspronkelijke) kopiëren en vervolgens verdraaien, vertekenen of vervormen. Het is hun kijk op wie de mens is, terwijl de oorspronkelijke mens (de Christus) een veel groter potentieel heeft. Dat betekent dat de we nog steeds met het oorspronkelijke en ons oorspronkelijk zelf verbonden zijn. Alleen daarvan is de mens zich niet bewust. Bovendien de Archons hebben de energie van de Christus ook vervormd en de mensheid laten geloven dat alleen via de Kerk de Christus en God bereikt kunnen worden. Die onbewustheid zit dus ook in ons. Dat laat de film 'The Matrix' duidelijk zien, waarin gezegd en getoond wordt dat agent Smith iedereen kan overnemen. Iemand kan alleen worden overgenomen, als iemand onbewust is. Iedereen kan dus een agent Smith zijn. Dat betekent dan ook dat alleen bewustzijn ons kan bevrijden uit de matrix. Omdat de Archons onbewustheid nodig hebben, creëren ze allerlei vormen van angst. Want angst houdt de trilling laag en dat is ideaal voor onbewustheid; dat is hun voedingsbodem/bestaansrecht. Vandaar dat onbewustheid/Archons op onze angstvelden teren. Elke onbewustheid is voor hen voeding. Hoe hoger de trilling, hoe groter de liefdeskracht en daarmee ook het bewustzijn.

Terug naar de monadische energie/het Godsbewustzijn. Energie gaat nooit verloren. Dat is een feit. Dus waar gaat de monadische energie/het Godsbewustzijn heen? De Archons vervormden de monadische/Godsenergie. Dat gebeurde in de vorm van geld. Geld op zich is neutraal; het is de gebruiker die bepaalt of hij/zij iets goeds of slechts ermee doet. De energie achter geld is enkel monadische energie. Het resultaat van de vervorming is het huidige (financiële) systeem, waarbij geld wordt ingezet om macht over mensen uit te kunnen oefenen en waardoor veel mensen in een overlevingsangst zitten. Eveneens hebben de Archons de oorzaak van belasting (spanning ontstaan door de onbalans) gebruikt om belastingheffing te rechtvaardigen en zodoende mensen belastinggeld te laten betalen. Enerzijds voor inkomensoverdracht en anderzijds voor dekking van algemene kosten. De kant van inkomensoverdracht zorgt voor spanning, want de werkende moet meer werken om ook inkomen voor de niet-werkende te genereren. Omdat de mens ergens herinnert dat er oorspronkelijke belasting (de spanning ontstaan door de onbalans) bestaat, we sociaal ingesteld zijn en elkaar willen helpen, gaan veel mensen mee met het idee dat we belasting moeten betalen. Voor algemene kosten is belastingheffing noodzakelijk.

Als jij kunt bepalen wat een ander moet doen, dan heb je macht. Daarom denken de afgezanten van de Archons (de Illimunati, zoals de Rockefeller's en de Rothschild's) dat ze daadwerkelijk God zijn. God heeft de mens geschapen. Door de onbalans voelt het negatieve ego/onbewuste zich meer dan een ander. "Geld is macht" is het gezegde, maar eveneens: "God is machtig". Geld is/wordt na de Val van Atlantis de nieuwe God. Op het moment dat wij ons Godsbewustzijn terugnemen, door de energie achter geld weer te herkennen als deel van ons, worden wij bewust en verliezen de onbewustheid haar macht. Wij herkennen onze eigenwaarde weer, te weten: wij zijn Goddelijke wezens. De eigenwaarde is verbonden met het waarderingsaspect van geld. Het Godsbewustzijn is het eenheidsveld en de verbinding tussen de individuele mensen. Iedereen is een deel van God, van I am that I am. Monade betekent eenheid. Monadische energie is overal aanwezig. In 3D is overal geld aanwezig en zijn heel veel dingen op geld te waarderen en zo niet, dan heeft het een emotionele waarde. Maar het is allemaal verbonden met geldwaarde. Daarom vinden alle betalingen in geld (in de breedste zin van het woord) plaats. Geld weerspiegelt in dualiteit de monadische energie in eenheid; wat eerst in ons was, is nu buiten ons. In andere dimensies hoeft geld niet zichtbaar te zijn, omdat de vorm van geld dan is losgelaten. Maar de energie is er nog steeds en de Wet van Balans werkt ook nog steeds: balans tussen geven en nemen.

### **Samengevat**

De onbalans in Lemurië vanwege het niet zien/erkennen van het individu en de onbewustheid van het individu van zijn/haar eigenwaarde, leidde tot een onbalans in

samenleving. Er ontstonden groepen die dachten dat ze God waren, dat ze meer waren dan anderen. De anderen zijn gelijk, maar wij zijn meer (want wij bepalen wat er gebeurt). Komt je bekend voor?? Deze onbalans leidde tot spanning. Een ander woord voor spanning is belasting. Die onbalans was niet zichtbaar, omdat we leefden in licht en eenheid. In eenheidslicht is schaduw/onbalans niet zichtbaar. Dus creëerde aartsengel Lucifer dualiteit. Vanwege deze onbalans ging Lemurië ten onder.

In het Atlantische tijdperk ontstaat de dualiteit en het ego. Het ego kan positief of negatief reageren. Het ego dat negatieve reageerde, misbruikte de Godsenergie en schaadde de natuurwezens. Daarmee verloren we het contact met de natuur en onze natuurlijke verbinding met het leven. Dat was de Val van Atlantis en we kwamen in 3D terecht. Door ons misbruik van de Godskracht in Atlantis, hebben we het contact met Goddelijk deel verloren en voelden we ons alleen en verloren we de verbinding met anderen, zodat het lijkt alsof we er alleen voor staan. Doordat we onbewust werden van ons Goddelijk deel, namen de Archons (onbewustheid) het Goddelijk deel over en gebruikten het naar eigen inzicht. Ze vervormden de Goddelijke/monadische energie naar geld. Archons kunnen niets creëren; zij kunnen alleen kopiëren wat er is. Alleen de mens kan scheppen. Daarnaast vervormden ze de spanning/belasting en maakten er belastingheffing van. Vanuit het systeem klopt dat, want een systeem wil altijd een onbalans opheffen. Dit kun je bij jezelf herkennen als je met één hand een zware koffer tilt. Het lichaam verplaatst gewicht naar de andere kant om balans te houden.

Dit is naar mijn mening de energie achter geld: Godsbewustzijn/monadische energie, die de mensheid heeft verloren, omdat in Lemurië er machtsonbalans was tussen individu en groep. En de huidige 3D-samenleving is een voortzetting daarvan: kijk naar de machtsstrijd op wereldniveau, in organisaties en relaties. Zelfs in spirituele organisaties en relaties is er machtsspel aanwezig. Het hele systeem heeft te maken met onze les om onze eigen macht te nemen en juist te hanteren (hoe wend jij jouw macht aan?). Ieder individu mag zich zijn/haar eigen macht bewustzijn. Dat is soevereiniteit.

Spirituele mensen zijn hooggevoelige mensen en juist zij zien geen geld in andere dimensies. Hoe kan dat? Voor mijn gevoel heeft dat te maken met de ondergang van Lemurië en de Val van Atlantis. Toen heeft de mensheid grote trauma's opgelopen. Een trauma zorgt voor een blinde vlek, waardoor je bepaalde dingen niet ziet. Daarnaast is er nog de vervorming van de monadische energie. De trauma's en de vervorming zorgen ervoor dat de energie van geld niet in andere dimensies wordt gezien. In elke dimensie is altijd (de energie van) geld aanwezig, alleen de vorm is anders. Als geldt "zo boven, zo beneden", dan geldt ook "zo beneden, zo boven". In 3D is geld, dus in andere dimensies ook. Geld is energie. Dus dan kun je je ook afstemmen op geld en het op die manier uitnodigen en aantrekken! Aantrekken gaat niet alleen mentaal, maar ook gevoelsmatig. En op de gevoelslaag zitten juist de trauma's, zodat je je niet echt kunt verbinden met geld. Verderop in dit artikel heb ik een meditatie opgenomen om verbinding te maken met het wezen van geld. Los de trauma's op, alsmede de afwijzing op en je mentale overtuigingen/blokkades op en je financiële leven verandert!

Een vriendin vertelde mij eens dat ze deelnam aan een familieopstelling en zij geld vertegenwoordigde. Ze zei dat ze zich vanuit die energie totaal niet begrepen voelde. Geld is energie en heeft een eigen bewustzijn. Het is de mens, die zich onbewust hiervan is. Dat komt door de trauma's. Als jij die ruimte niet inneemt, dan doen de Archons/onbewustheid dat en gaat de energie van die ruimte een eigen leven leiden, waarvan jij je onbewust bent. Daarom is bewustzijn op de energie achter geld essentieel en dien jij verantwoordelijkheid te nemen voor jouw bewustzijn daarop. Zoals zo mooi in Bhagavad Gita staat geschreven over de vijf paarden en de teugels in handen nemen, zodat je sturing en richting geeft aan de vijf paarden, zo geldt dit ook voor de energie achter geld. Jij stuurt de energie. De vergoeding over geld heet niet voor niets rente. Een ander woord voor rente is interest. Interest: interesseer je in het geld(systeem), het is belangrijk! En waar bewaar (save) je veilig (safe) belangrijke en waardevolle spullen: in een kluis (safe). Daarom hebben banken een kluis.

Totdat de mens de waarde van de energie achter geld beseft, houden zij het geld. Dat is het spirituele aspect van een bank).

## deel 2

Deel 1 samengevat in een aantal zinnen. Het bepalen vanuit de groep voor alle individuen zorgt voor onbalans. Die onbalans leidt tot macht en spanning (= belasting) tussen de groep en het individu, omdat de zelfbeschikking van het individu ondergeschikt is aan de groep. Jezelf volledig ontplooien is dan ook niet mogelijk, omdat je als individu steeds een bepaalde afhankelijkheid blijft houden. Daarnaast geldt is energie en geld kun je aantrekken. Als je dit helder hebt, dan kun je het volgende deel ook makkelijker begrijpen.

### **Onbewustheid blijft in stand**

Het is dus essentieel dat de energie achter geld begrepen wordt en er bewustzijn op komt. En wat doet het basisinkomen?? Wederom wordt vanuit de groep bepaald wat er voor het individu moet gelden, in dit geval de hoogte van iemands minimale inkomen. Als individu leg je wederom de macht bij een ander/de groep neer. Een basisinkomen houdt de onbewustheid van de in de Lemurië aanwezige onbalans in stand! Leer je bij het gratis verstrekken van geld (een onvoorwaardelijk basisinkomen) dat geld energie is en hoe je de energie van geld kunt aantrekken? Het enige wat je leert, is je bankrekeningnummer door te geven aan de betreffende instantie, die maandelijks een geldbedrag overmaakt. Hoe kun je soeverein zijn, als je je eigen macht weggeeft? Daarom heeft het basisinkomen voor mij nooit kloppend gevoeld.

Het individu mag zelf zijn (basis)inkomen bepalen; dat hoeft de groep niet te doen. Dat bepalen doet hij/zij door zijn/haar bijdrage te leveren en daarvoor een energieuitwisseling (= geld) te ontvangen. Geven en nemen: de Wet van Balans. Alles kan dienen als geld. Zo hebben rijst en zout ook ooit als geld/betaalmiddel gediend. Zo kan ook de ene dienst gebruikt worden om de andere dienst te betalen. Dat is ook geld. Geld is een praktisch ruilmiddel. En geld/energieuitwisseling durven vragen voor wat je doet, heeft weer te maken met (eigen)waarde. Durf jij geld te vragen voor hetgeen je doet? In spirituele kringen is er de hardnekkige overtuiging dat spiritualiteit een gave is en om die reden er geen geld gevraagd mag worden (?!). Brood bakken, graan verbouwen, enz. zijn ook allemaal gaven. Een bakker, een landbouwer, enz. vragen ook geld/energieuitwisseling voor hun diensten. Tijd is geld, jouw tijd/energie is geld, jij bent geld, jij bent God!

Een ander aspect van de onbewustheid, die het basisinkomen veroorzaakt, is waarom iemands financiële stroming niet voldoende stroomt en er te weinig geld in iemands leven is. Als je geld verstrekt krijgt, hoef je geen onderzoek te doen naar de energie achter geld en waarom er te weinig geld in je leven is. Het gebrek aan financiële stroming kan onbewust blijven, waardoor de Wet van Aantrekkingskracht ook niet optimaal functioneert en de Wet van Balans wordt geschonden. Daarom klopt een basisinkomen vanuit de energie achter geld totaal niet!

Goddelijke inspiratie leidt tot creativiteit. Creativiteit leidt tot nieuwe inzichten en ideeën, die afwijken van de bestaande gebaande paden. Dat is evolutie. Daarom zal een computer of robot nooit de mens kunnen evenaren, omdat zij alleen de gebaande paden kunnen volgen. Zij kunnen alleen binnen de kaders denken.

Nieuwe inzichten en ideeën leiden tot een mogelijkheid om bij te dragen aan de gemeenschap. Dat levert werk op. En werk levert geld/inkomen op. Inspiratie is in spirit zijn, innerlijk verbonden met spirit zijn. God (monadische energie) in jou verinnerlijkt is godin. Hoe kun je goddelijk (monadisch) geïnspireerd raken en geld aantrekken, als je geld (de vervormde versie van monadische energie) afwijst? Dan heb je wel een basisinkomen nodig en ben je gedwongen om te parasiteren op de financiële stroom van een ander. Je kunt namelijk niet bij je eigen monadische energie en daarmee in spirit zijn. Hoe wil je geld (monade) aantrekken, als je geld afwijst? Het basisinkomen laat onbewust hoe je geld op een natuurlijke manier kunt aantrekken en wat de oorzaak is dat het niet stroomt, want je

hebt al een inkomen. Ignorance is bliss! Zodra je alle aspecten van jouw goddelijkheid (monade) erkent, dan gaat de Wet van Aantrekkingskracht ook werken om geld (monade)/inkomen aan te trekken, want zo binnen (god-in), zo buiten. Een deel van de monadische energie afwijzen verhindert optimale stroming.

De Wet van Aantrekkingskracht is meer dan alleen maar denken: het is ook voelen. Voel jij de energie van geld in je systeem?? Voel jij je emotioneel verbonden met geld?? Een goede meditatie om je blokkades op financieel gebied op te lossen en je emotioneel te verbinden met de energie achter/het wezen van geld, is: <https://ascension101.com//media/audio/dailytools/Reconnecting%20with%20the%20Spirit%20of%20Money.mp3>.

Een andere, goede manier is een tijd lang dagelijks je acht stamcellen schoon te maken, zolang voor jou nodig voelt. Alle negatieve blokkades en gevoelens op geld verwijderen en met het violette vuur transformeren naar energie voor jouw hoogste goed en vervolgens de opgeschoonde, lege ruimte vullen met jouw Goddelijke energie, de energie van geld en de energie van overvloed. Tenslotte de nu met de energie gevulde ruimte beschermen door om deze ruimte heen een gouden bol van licht te plaatsen, zodat enkel die energie binnen kan komen, die jij toestaat.

Kortom, je hoeft geen financieel expert te worden. Het enige dat telt is dat je verbindt met de energie van geld. Dat kunnen we allemaal. En hele grote kans dat je op een natuurlijke manier geld aantrekken wel al eens (onbewust) hebt toegepast. Kun je je een moment herinneren dat je heel graag iets wilde, maar je er te weinig geld voor had, maar zo graag wilde dat het uiteindelijk toch gelukt is? Dat is de Wet van Aantrekkingskracht.

Geld leidt tot individualiteit. Dat wordt als iets negatiefs gezien door de klagende Aboriginal in een video, waarin hij zijn beklag doet over het feit dat "geld zorgt dat mensen van elkaar vervreemden", "geld maakt dat mensen niet meer delen" en "geld mensen uitbuit". ONZIN! Geld doet niets, kan niets doen, want het is geen natuurlijk persoon! Alleen een natuurlijk persoon kan iets doen. Die bepaalt hoe hij/zij omgaat met geld, positief of negatief. En ja, er zijn mensen, die geld gebruiken om anderen te laten lijden. De ene mens kan de andere mens uitbuiten en kan geld gebruiken om dat te doen. Dat is de macht, die ieder mens heeft. Maar er zijn ook mensen hun geld gebruiken om goederen te kopen om de hulpbehoevenden te helpen. Is geld dan nog steeds slecht? Nee! Dus geld op zich is neutraal.

Geld kan namelijk helpen om los te komen van een beperkende groep, waarin de groepsleiders alles voor iedereen bepalen of de buurtcontrole. Iedereen kent de kleine gemeenschappen wel, waarin iedereen alles van elkaar weet, waar je soms dingen over jezelf hoort, die jezelf nog niet van jezelf wist. Iedereen houdt elkaar in de gaten, de zogenaamde sociale controle. De roddelpers draait er overuren. En owee, als je iets doet, wat binnen de gemeenschap niet gewenst is...

Als je geld hebt, kun je je spullen pakken en verhuizen, zodat je zo'n situatie kunt verlaten. Je kunt je eigen weg gaan, je eigen pad bepalen en bewandelen. Dat biedt ook de mogelijkheid om jezelf volledig te ontwikkelen. Je kunt je Goddelijke kwaliteiten/talenten ontdekken. Je hoeft niet in de voetsporen van je ouders te treden, omdat het zo hoort. Met geld krijgt het individu de mogelijkheid zijn/haar eigen weg te gaan. Het ego helpt het individu om zichzelf te ervaren/zichzelf af te kunnen bakenen: dit ben ik en dat ben jij. Dat wil niet zeggen dat je alleen maar aan jezelf denken. Ieder moment in dualiteit is er een keuze tussen positief of negatief. Daarom gaan ego, individualiteit, geld en meesterschap hand in hand samen, want een meester heeft zijn/haar eigen weg gevonden en volgt die. Die klagende Aboriginal probeert met het geklaag en het veroordelen van geld (onbewust) een oude energie uit Lemurië in stand te houden.

En hoe houd je het volk onbewust? Geef het volk brood (basisinkomen) en spelen (TV, festivals, entertainment, oftewel afleiding) en het volk komt niet in opstand. Dat wisten de Romeinen al. Nu is er niets mis met entertainment, festivals, TV ed, zolang je maar niet meegaat/vlucht in de afleiding. De Kerk doet er een schepje bovenop: "God werkt op

mysterieuze wijzen". Daarom veroordeelt de Kerk aartsengel Lucifer, want door de Opstand van Lucifer kwam de schaduw aan het licht en werd de onbalans zichtbaar. Lucifer betekent letterlijk lichtbrenger. Hoe een lichtbrenger ineens de duivel kan worden? Door de vervorming van de Kerk/onbewustheid. De onbewustheid is niet blij met aartsengel Lucifer, want de onbewustheid/schaduw wordt zichtbaar!

### **Compassie, mededogen en medeleven**

Een meester heeft compassie en mededogen, maar lijdt niet mee. Ook al heeft iemand het slecht of heel erg moeilijk. Meesterschap betekent dat je niet meelijdt, maar meeleeft. Dat is een verschil. Een meester heeft compassie en mededogen. Meeleven betekent dat jij niet per se hoeft in te grijpen en dat je ook een situatie kunt laten zijn, hoe slecht de situatie van de ander ook mag zijn. Het kan ook juist een les voor de ander zijn. Wel kan een meester een ander aanreikingen geven, als de ander erom vraagt en het past.

Meesterschap is een individueel traject. Daarbij kun je aanreikingen, hulp en advies van anderen ontvangen, maar zij kunnen niets voor jou bepalen. Daarom staat een onvoorwaardelijk basisinkomen haaks op meesterschap, want een onvoorwaardelijk basisinkomen is bepaald op basis van de emotionele programmering van het elkaar moeten helpen. Je ziet iemand lijden en meteen voel je de behoefte om het lijden van de ander te verminderen. Stop met het nog langer bevestigen van iemands onvermogen en weiger mee te gaan in iemands drama. Je kunt de ander hooguit aanreikingen/aanwijzingen geven om zijn/haar financiële situatie op orde te brengen, indien die ander daarom vraagt. Ongevraagd advies wordt niet opgevolgd. Of iemand de lessen over (de energie achter) geld begrijpt en integreert, blijkt uit het feit of hij/zij in staat is geld aan te trekken en zijn/haar trauma aan het helen is. Ter verduidelijking om aan te geven wat ik precies bedoel met lessen en het integreren daarvan het verhaal van Usui Reiki en de ziekblijvende mensen. Het verhaal gaat als volgt:

"Mikao Usui was hoofd van een christelijke priesterschool in Kyoto, Japan. Op een dag vroegen een paar van zijn oudere leerlingen hem waarom ze tot dan toe niets gehoord hadden over de methode, die Jezus gebruikt had voor zijn genezingen, en of hij dat kon laten zien. Hierop had Dr. Usui geen antwoord. Hij besloot zijn positie aan de school op te geven om het antwoord op deze vraag te gaan vinden. Na jaren van studeren en reizen vindt hij een geschrift van de volgelingen van Boeddha met de beschrijving om te genezen. Alleen begrijpt hij niet hoe dit werkt. Hij besluit een plaats te zoeken om te vasten en te mediteren. Na eenentwintig dagen te hebben gevast op de berg Kurama voelt hij de lucht op een mysterieuze manier om hem heen bewegen en krijgt dan inzicht. Hij komt er per ongeluk achter dat hij vanaf die tijd helende krachten bezit. Hij behandelt dan veel mensen in de sloppenwijken van Kyoto, Japan, maar merkt dat diezelfde mensen weer terug komen met dezelfde klachten en kwalen.

Hij had veel aandacht besteed aan de symptomen, maar hen niet geleerd waardering voor hun lichaam en het leven te hebben. Hij ontdekte dat hij door reiki zomaar weg te geven, alleen maar hun bedelaarsinstelling had versterkt. Hij beseftte dat het belangrijk was energie uit te wisselen. Mensen moesten wat teruggeven voor wat zij ontvingen, omdat anders hun leven geen waarde had. Ook werden mensen afhankelijk van de behandelingen. In plaats dat de mensen zelf op zoek gingen naar de onderliggende oorzaak, wachtte men van Usui weer een behandeling kreeg. Het bewustzijn van de mensen veranderde niet."

Lees wat er staat en analyseer het: "Hij ontdekte dat hij door reiki zomaar weg te geven, alleen maar hun bedelaarsinstelling had versterkt". Er is geen bewustzijn gekomen op de werkelijke oorzaak van hun ziek zijn. Daardoor werden de mensen afhankelijk van reiki. Dit is wat het onvoorwaardelijke basisinkomen ook kan doen: het verschaft geen bewustzijn. Daarom is voor mijn gevoel absoluut van belang dat mensen inzicht krijgen in en bewustzijn krijgen op de energie achter geld. Uit gehouden experimenten blijkt dat een



(onvoorwaardelijke) basisinkomen succesvol kan zijn, doordat mensen weer dingen gaan ondernemen en zichzelf kunnen ontwikkelen, maar een experiment is altijd in een gecontroleerde omgeving. Daarnaast: ontstaat er ook bewustzijn op de energie achter geld?? En hoe de Wet van aantrekkingskracht werkt?? Een trauma zorgt voor een blinde vlek en verhindert een natuurlijke stroom. Zodra het trauma op geld geheeld is, kan de Wet van aantrekkingskracht ook weer normaal functioneren. Monadische energie (Godsbewustzijn) kan monadische energie aantrekken. Als jij van binnen overvloed voelt, dan kun je dat aantrekken: zo binnen, zo buiten. De lege ruimte - die door de Archons/onbewustheid is ingenomen - vul je weer met jouw energie. Het verinnerlijken van jouw Godsenergie is Godinnenenergie (God in).

Het onvoorwaardelijke basisinkomen is een hele praktische, oppervlakkige oplossing. Het biedt echter geen duurzame oplossing. Daarvoor is bewustzijn op de energie achter geld nodig. Dat blijkt uit het feit van de financierbaarheid. Nog steeds moeten anderen zorgen voor financiering. Dat gebeurt via belastingheffing/inkomensoverheveling. Het huidige systeem doet dat ook. Het huidige is in onbalans en houdt de hele maatschappij in onbalans. De uitkeringsgerechtigden zijn afhankelijk (onbalans) en de werkenden moeten meer werken (onbalans). In die zin is het onvoorwaardelijke basisinkomen oude wijn in nieuwe zakken, want het oude, beperkte bewustzijn op (de energie achter) geld blijft in stand. Van nieuwtijdsenergie is naar mijn mening dan ook geen sprake, de onbewustheid blijft. Zowel een onvoorwaardelijke basisinkomen, als het huidige belastingsysteem van inkomensoverheveling schenden de Wet van Balans. Wil je wezenlijke verandering bereiken, dan moet er ook een bewustzijnsverandering in de mensen plaatsvinden. Verder valt me op dat steeds een ander met geld zijn/haar geld moet delen, terwijl er bij ontvanger van het basisinkomen geen inspanning/tegenprestatie wordt verlangd.

Ook bij de onvoorwaardelijkheid kun je vraagtekens zetten. Gezien het belang van bewustzijn mag de voorwaarde/eis gesteld worden dat bij geldverstrekking de ontvanger werkt aan bewustzijnsontwikkeling op geld, deelneemt aan het verantwoord omgaan met geld (inkomsten- en uitgavenpatroon inzichtelijk maken; niet meer uitgeven dan je ontvangt), oppast bij het aangaan van leningen voor consumptieve doeleinden, actief deelneemt aan workshops om negatieve overtuigingen los te laten, mentaal en emotioneel verbinden met de energie van geld en coachingstrajecten volgt om zelf inkomen te genereren.

Nu is de vraag moet eerst geld verstrekt worden om mensen te helpen of moet eerst bewustzijn gecreëerd worden? Vanuit de energie achter geld: eerst bewustzijn creëren of minimaal tegelijkertijd. Dat blijkt ook uit het verhaal van Usui. De mensen bleven in hun oude patronen hangen, werden zelfs afhankelijk, omdat er geen bewustzijn was gekomen op de werkelijke oorzaak. Dat geldt voor de energie achter geld/het Godsbewustzijn precies hetzelfde. Mijn voorstel: zolang het bewustzijn nog niet volledig functioneert, dan iemands tekort aanvullen (zelfverdiende inkomsten worden dus gekort op de geldverstrekking) en ondertussen ondersteunen bij de integratie van het bewustzijn. De integratie van het bewustzijn zal blijken uit de effectiviteit van de ander om geld te aan te trekken, oftewel zijn/haar eigen financiële stroom te vinden. De ondersteuning kan op verschillende manieren plaatsvinden.

### **Crisis, staat van bewustzijn en herwaardering van het geldsysteem**

--crisis--

Een crisis schudt de boel op en maakt mensen wakker. Hoeveel anders ga jij nu na de crisis met geld om? Gezien het feit dat mensen weer meer willen bieden dan de vraagprijs van huizen en het idee van het basisinkomen laat zien dat er weinig bewustzijnsverandering is geweest; de onbewustheid is zelfs zichtbaarder geworden. Hoe groot is dan de kans op een nieuwe crisis? Je hebt alleen last van een crisis, als je onbewust bent op het thema van de crisis. Daarom richt ik me tot mensen, die bewustzijn willen ontwikkelen op (de energie achter) geld en in balans willen komen. Ieder van ons kan zich ergens op afstemmen en voelen, als hij/zij zich ervoor openstelt. Daarin zijn we allemaal gelijk. Het is dus een kwestie

van bewustzijn. En als je geld wilt aantrekken, komen er ook mogelijkheden naar je toe om geld aan te trekken, maar misschien moet je eerst zaaien, voordat je kunt oogsten.

#### --staat van bewustzijn--

Enkele mensen, die ik de afgelopen jaren heb ontmoet, stelden mij de vraag wat ze moesten doen met het geld dat ze op de bank hadden staan ivm de crisis. Wat nu als het geldsysteem instort? "Dan ben ik mijn geld kwijt". Alles wat je in buitenwereld ziet, is een afspiegeling van je innerlijke wereld: zo binnen, zo buiten. Dus als je van binnen verbonden bent met de energie van geld, dan laat zich dat in de buitenwereld zien. Energie gaat nooit verloren. Kun je dan geld kwijt zijn, als het geldsysteem instort? Het 3D-bankgeld is een onderdeel van jouw overvloedbewustzijn. Dat bewustzijn behoud je, ook al stort de buitenwereld in. De innerlijke staat van overvloed uit zich nadien in een nieuwe vorm.

Als je nu denkt: "Ik heb een uitkering en ik ben ook verbonden met geld", dan heb je het mis. Als die uitkering niet verstrekt zou worden, zou jij dat geld niet in je leven hebben. Jij hebt het niet aangetrokken of gecreëerd; het is verschaft. Het vereist dat een ander iets offert. Waar ben jij?? Het systeem is zo opgezet dat iedereen recht heeft op een uitkering, ongeacht of hij/zij innerlijk verbonden is met geld. Iedereen is in staat zich bewust te verbinden met geld. Daarin zijn we allemaal gelijk(waardig). De vraag is: Heb jij een overvloedbewustzijn of armoedebewustzijn? Verkijk je daarbij niet op de hoeveelheid geld/materie, die iemand in de buitenwereld heeft. Overvloed is elke dag genoeg hebben om te doen wat je wilt. Als jij steeds kunt doen wat jij wilt zonder je zorgen te maken over geld, dan heb je al een overvloedbewustzijn. Elk moment heb jij de keuze om af te stemmen op overvloed of armoede. Daarin zijn we allemaal gelijk. Je hoeft dus ook geen financieel expert te worden.

#### --herwaardering van het geldsysteem--

Op verschillende spirituele websites en spirituele pagina's en berichten op Facebook is regelmatig te lezen dat herwaardering van het geldsysteem aanstaande is en dat er binnenkort een financiële crash komt. Dat was in 2012 al te lezen (en waarschijnlijk zelfs al eerder)... Op 20 juli 2014 las ik op Facebook dat de Taj Mahal energetisch openging. De Taj Mahal staat voor overvloed. Beschreven werd dat men gezien had dat iedereen overvloed had. Ik dacht "Yes, laat maar komen"! "Geld is altijd welkom". Maar er kwam niks, ook maatschappelijk veranderde er niets. Ruim drie jaar verder is er nog steeds niets veranderd... Hoe kan dat?? Vervolgens las ik dat er nog veel tegenwerking gaande is. Wie of wat veroorzaakt die tegenwerking? Onbewustheid wellicht...? Is jouw bewustzijn op geld sinds die tijd veranderd? Als de buitenwereld een afspiegeling van jezelf is (spirituele lering), hoe groot is dan de kans dat er een verandering plaatsvindt, als je bewustzijn onveranderd is gebleven?? Hoe groot is de kans dat de tegenwerking, waarover gesproken wordt, de onbewustheid van en in de mens is??

Altijd gebruikt men termen als 'aanstaande', 'eertijds', 'binnenkort', 'bijna', maw geen enkele concrete datum en/of tijd, want "het universum kent geen tijd". Het blijft allemaal vaag. Volgens mij is de juiste vraag: Hoe lang heeft jouw bewustzijn nodig om te veranderen? Dat is hetzelfde als licht naar de Lichtwereld sturen, omdat ze ons door de sluier niet kunnen bereiken. De sluier komt voort uit de onbewustheid en die onbewustheid zit in de mens. Onbewustheid wenst niet belicht te worden en saboteert alles. Dit is de innerlijke saboteur, die het licht tegenhoudt.

Voor mijn gevoel is de werkelijke herwaardering jouw kijk op geld. Dat je geld weer ziet voor wat het is en je oude overtuigingen op geld loslaat ipv te blijven kijken naar de vervormde versie en vast te houden aan je oude overtuigingen en ze in stand te laten en vervolgens vinden dat een onvoorwaardelijk basisinkomen de oplossing is. Door gratis geld te verschaffen wordt de vervormde kijk niet opgelost en verandert er per saldo niets. Pas als onbewustheid in de mens verdwenen is en de mens weer bewust is geworden van de waarde van geld, vindt de gewenste herwaardering van het geldsysteem op collectief niveau plaats en niet eerder.

Deel 2 in een aantal zinnen samengevat. Een onvoorwaardelijk basisinkomen houdt de machtsonbalans in stand. Het individu is nog steeds gebonden aan de groep. De onbalans blijft ook onbewust. Eveneens blijft onbewust dat geld energie is, welke je kunt uitnodigen/aantrekken. Geld biedt de mogelijkheid om je los te maken van een beperkende groep en jezelf volledig te ontwikkelen. Onbalans zorgt voor afhankelijkheid. Zolang er afhankelijkheid is, is er voorwaardelijkheid (= koorden) en kan niemand binnen de groep volledig vrij en vanuit onvoorwaardelijkheid leven. Wil je spanning/belasting in een systeem opheffen, dan dien je de balans te herstellen. Niet wederom een nieuwe manier van inkomensoverdracht in het leven te roepen om de onbalans gekunsteld op te heffen. Dat is oude wijn in nieuwe zakken. Het gaat om bewustzijn krijgen.

### **Spirituele voorstanders van een onvoorwaardelijk basisinkomen**

Veel spirituele mensen zijn voorstander van een onvoorwaardelijk basisinkomen. Dat staat haaks op de (door henzelf verkondigde) spirituele leringen. Voor alle spirituele voorstanders van een basisinkomen het volgende.

- 1) We zijn allemaal vrij en onafhankelijk. Hoe kun je beweren dat iedereen vrij en onafhankelijk is in 5D, als de een afhankelijk is van een basisinkomen en de ander moet bijdragen aan het inkomen(stekort) van die ene? Dit is een vorm van parasitisme. De afhankelijke parasiteert op de inspanning/verdienste van een werkende.
- 2) We zijn allemaal soevereine wezens en iedereen heeft een vrije wil. Hoe kun je dan voor een ander bepalen wat er moet gebeuren? Als iedereen een vrije wil heeft, dan mag hij/zij ook zelf kiezen of wel of niet bijdraagt. Het basisinkomen vereist dat iedereen bijdraagt. Dat schendt ieders vrije wil. Het huidige belastingsysteem dat ziet op inkomensoverdracht doet precies hetzelfde. In een werkelijk vrije wereld, mag iedereen ongehinderd zijn/haar eigen weg gaan, zolang hij maar niemand schaadt. Het feit dat iemand niet wil delen, wil niet per se zeggen dat hij/zij een ander schaadt. Wellicht heeft hij/zij het op dat moment nodig om zichzelf te ontwikkelen. Als jij de soevereiniteit van ieder mens daadwerkelijk erkent en accepteert, dan begrijp je ook dat er geen onvoorwaardelijk basisinkomen geregeld hoeft te worden. Ieder mens als soeverein wezen regelt zelf zijn/haar basisinkomen wel. Als jij vindt dat er een onvoorwaardelijk basisinkomen moet komen, regel het, maar verplicht mensen - die geen voorstander zijn van een basisinkomen - niet bij te dragen. Maar dat is jouw creatie. Verwacht niet dat een ander financieel bijdraagt aan jouw creatie, als hij/zij een andere creatie wenst neer te zetten.
- 3) We moeten in onze kracht staan, in balans zijn. Hoe kun je beweren in je kracht te staan en in balans te zijn, als je een permanent, financieel tekort hebt? Het basisinkomen is immers nodig om tekort/onbalans op te lossen. Hoe wil je in balans/in 5D komen, als je de onbalans in stand houdt? Er moet balans zijn tussen geven en nemen. Waarom mag en kan die onbalans in stand blijven nu het geld betreft? Mocht je nu stellen dat de balans bereikt wordt door inkomensoverheveling, dan ontstaat de situatie dat de een de ander nodig heeft. Vergelijk een liefdesrelatie, waarin de een de ander nodig heeft om zich compleet te voelen. Het standaard spirituele antwoord daarop: "Je bent al compleet. De ander is een aanvulling, geen invulling van jouw tekortkomingen". Een dergelijke relatie is in onbalans. Dat wordt zichtbaar, zodra de relatie eindigt. Datzelfde geldt voor inkomensoverheveling op het moment dat de inkomensoverheveling eindigt.
- 4) Iedereen is verantwoordelijk voor zijn/haar eigen leven. Waarom wil je dan voor een ander zijn/haar inkomen regelen?
- 5) We moeten leren leven in overgave, in harmonie met de natuur, meegaan met de levensstroom en de controle loslaten. Waarom heb je dan een onvoorwaardelijk basisinkomen nodig? Als je werkelijk vertrouwt op en meebeweegt met het leven, dan weet/voel je dat het leven voor jou zorgt. Maar dat betekent dat je diep in je basis(chakra) moet zijn, want je basischakra heeft te maken met overgave en vertrouwen. Misschien is dat wel de spirituele betekenis van het basisinkomen: IN je basis(chakra) komen, zodat je Godsvonk (monadische energie) op Aarde kan zijn. De Hemel op Aarde brengen.

6) Spirituele leraren bekrachtigen ons. Het onvoorwaardelijke basisinkomen benadrukt iemands onvermogen. Indirect wordt immers bevestigd dat iemand niet in staat is zijn/haar eigen inkomen te genereren. "Wij regelen wel dat je altijd inkomen hebt".

7) Spiritualiteit heeft te maken bewustzijnsontwikkeling. Licht staat in dat geval gelijk aan informatie en bewustzijn. Een basisinkomen geeft geen enkel inzicht in of bewustzijn op wat geld is, hoe het werkt en hoe je het aantrekt. Het leert je niets op financieel gebied. Het wordt simpelweg verstrekt.

8) We zijn hier om (levens)lessen te leren. Waarom wil je iemand de mogelijkheid om een (levens)les te leren ontnemen door een onvoorwaardelijk basisinkomen in te stellen? Dat gebeurt vanuit een emotionele programmering! Misschien cijfert iemand zich wel helemaal weg en mag hij/zij leren dat hij/zij ook geld mag ontvangen voor zijn/haar werk. Of leren dat hij/zij niet alles hoeft weg te geven en ook dingen voor zichzelf mag houden. Het basisinkomen dumpst de les/het probleem van het tekort in iemands leven bij een ander. Dat is belastend voor die ander. De situatie in de zorgsector laat dit duidelijk zien. Steeds minder mensen moeten voor steeds meer mensen zorgen. Dat levert een hoge werkdruk op bij de zorgverleners. Dat is heel erg belastend. Zo'n situatie is ongezond. Aanvullend is er nog de financierbaarheid van de AOW. De werkenden betalen de uitkering voor de gerechtigden op basis van het omslagstelsel. Hierdoor wordt de helemaal maatschappij ontcracht.

Voorstanders van een basisinkomen gaan hieraan voorbij en het enige dat lijkt te tellen is dat iedereen deelt onder de noemer solidariteit.

9) Het basisinkomen is er voor iedereen. Maar wat heeft een miljonaire eraan? Of iemand die genoeg heeft aan elke maand € 1.000? Niets. Dus het basisinkomen is weliswaar voor iedereen bedoeld, maar niet iedereen heeft er behoefte aan. Er is slechts een deel van de samenleving, die er behoefte aan heeft. Dat zijn de mensen, die niet in staat zijn zelf een inkomen te genereren. Dit heeft niets met solidariteit te maken, maar een groeps-/ collectief ego.

10) We zijn allemaal soevereine wezens. Hoe kun je beweren soeverein te zijn, als je je eigen macht weggeeft door een ander te laten bepalen hoeveel het basisinkomen bedraagt? Het individu legt wederom de macht/diens soevereiniteit met betrekking tot geld bij een ander/de groep neer.

11) Je mag niet naar een ander wijzen voor je eigen fouten. Jij hebt geld afgewezen/losgelaten en nu deelt die ander (jouw) geld niet en dat neem je de ander kwalijk, want jij vindt dat iedereen alles moet delen. Zie wat jouw aandeel in het geheel is. Oftewel: "de pot verwijt de ketel dat hij zwart ziet", "de splinter in andermans oog zien, maar de balk in je eigen oog niet".

12) Verschillende spirituele mensen zijn bekend met alternatieve geneeskunde en/of zelf praktiserend. Een alternatief genezer kijkt altijd naar het totaalplaatje/geheel en gaat op zoek naar de oorzaak. "Los de oorzaak op en het probleem (de klacht) verdwijnt" is het motto. Pas dat ook eens toe op geld. Inkomensoverdracht heft op een gekunstelde manier de onbalans op. De werkelijke oorzaak is nog steeds aanwezig, maar niet (meer) zichtbaar. Zodra de overdracht stopt, wordt de onbalans (weer) zichtbaar. In die zin is een onvoorwaardelijk basisinkomen hetzelfde als een reguliere arts: gevolgen bestrijden en de werkelijke oorzaak in tact laten.

13) De buitenwereld is een afspiegeling van je innerlijke wereld. "Zo binnen, zo buiten" is het gezegde. Gebrek aan geld in je leven betekent dat je verbonden bent met het armoedebewustzijn. Gratis geld geven/een onvoorwaardelijk basisinkomen verandert niets aan je bewustzijn en bedekt de werkelijke oorzaak van je gebrek aan geld.

14) Maar de meest vreemde blijft: "We moeten geld loslaten en naar een samenleving gaan zonder geld, want in 5D is geen geld". Hoe wil je dan je basisinkomen betaald krijgen?? Het hele idee van dat er in andere dimensies geen geld is, komt door de blinde vlek als gevolg van de opgelopen trauma's bij de ondergang van Lemurië en de val van Atlantis en de vervorming van de energie van geld. De energie is er wel degelijk.

Het argument van elkaar helpen wil niet zeggen dat je steeds moet ingrijpen. Soms help je iemand door niet te helpen.

In tegenstelling tot de argumenten van spirituele mensen is spiritueel gezien een onvoorwaardelijk basisinkomen niet te rechtvaardigen. Het hele idee van een onvoorwaardelijk basisinkomen spreekt namelijk alle spirituele leringen tegen, naast het feit dat het tenminste twee spirituele wetten schendt: de Wet van Aantrekkingskracht en de Wet van Balans. Bij de uitleg van de spirituele leringen knikt iedereen ja, maar bij het toepassen van de leringen ten aanzien van geld worden alle leringen aan de kant gezet. Ineens geeft geld inzicht, want men heeft geld/inkomen nodig en hoe men het verkrijgt, dat een ander er harder voor moet werken, is niet relevant. Al die mooie idealen zijn lege woorden en hebben geen enkele waarde, als je ze niet toepast. Als je vindt dat geld losgelaten moet worden, laat maar zien hoe kunt leven zonder geld. Practice what you preach of duidelijker gezegd: Walk your talk.

Geld loslaten is overigens geen spirituele lering, maar het kenmerk van totale onbewustheid op de energie achter geld.

Zelfontwikkeling en bewustzijnsontwikkeling wordt gepromoot en gestimuleerd in de spirituele scholen. Echter, er zijn maar weinig scholen die helpen bij het ontwikkelen van bewustzijn op geld. Ze beweren wel dat alles uit de ene Bron voortkomt, maar geld is een vreemde eend in de bijt en wordt als een 3D-iets gezien. Doordat weinig tot geen aandacht wordt besteed op de ontwikkeling van bewustzijn op geld, hebben heel weinig spirituele mensen bewustzijn op geld. Gebrek aan geld in je leven betekent dat je verbonden bent met het armoedebewustzijn. Gratis geld geven/een onvoorwaardelijk basisinkomen verandert niets aan je bewustzijn. Pas wanneer jij je bewustzijn verandert door je te richten op overvloed, verdwijnt het armoedebewustzijn in je innerlijke wereld. Het gaat dus om een diepere laag en niet over die oppervlakkige laag, waarover je een mooi kleedje legt om de lelijke plek niet te hoeven zien. Het heeft allemaal te maken met bewustzijn en een staat van zijn.

Maar hoe is dat armoedebewustzijn in je leven gekomen? Door je opvoeding, vrienden en onderwijs. Het kan tijd nodig hebben om dat te veranderen. Als je bijvoorbeeld uit een familielijn komt, die altijd armoede heeft gekend, dan kan het zijn dat langer duurt, voordat je je bewustzijn volledig hebt kunnen richten op overvloed. Je draagt de energie van zeven generaties bij je, met al hun overtuigingen, ideeën, gevoelens en emoties, . Als die allemaal armoede hebben gekend, dan dien je door al die lagen heen te gaan, voordat je je volledig kunt verbinden met overvloed. Daarbij geldt: "Oefening baart kunst". Naarmate je er meer bedreven in wordt, wordt het makkelijker.

En misschien betekent basisinkomen letterlijk IN je basis(chakra) komen, zodat jij je Godsbewustzijn/-vonk op Aarde kunt brengen. Dat kan in Mongolië. Elk land/plaats heeft een eigen unieke energie of code. Mongolië is het land van de blauwe lucht. Blauw is in dit geval verbonden met blauwdruk. Mongolië is het land van de Goddelijke blauwdruk. Mongolië biedt je de mogelijkheid om in contact te komen met je oorspronkelijke blauwdruk/Goddelijke zelf. In contact komen met je oorspronkelijke blauwdruk/Goddelijke zelf gebeurt in de stilte; in de stilte kun je je eigen akashakronieken benaderen. Via de kleur rood in de vlag is het verbonden met de Aarde en basis, zodat je het ook kunt gronden.

Wil je het volledig kunnen verinnerlijken en verbinden met je levensstroom, dan ga je naar Inner-Mongolië in China toe. China is spiritueel bekeken op landenniveau verbonden met de levensstroom (chi). Het noordelijk deel van China (dat is het zuidelijk deel van de Gobiwoestijn) heet Inner-Mongolië. De Chinezen noemen het land dat wij kennen als Mongolië Buiten-Mongolië, omdat het buiten de Chinese landsgrens ligt. Om de monadische energie verder met je persoonlijke ik te kunnen verbinden, kun je Monnickendam bezoeken (monade en ik). Dat is waar een monnik een groot deel van zijn tijd aan besteedt: God leren kennen. En wat is the place to be voor alle rijken op Aarde? Monaco! Nu realiseer ik me goed dat niet iedereen op dit moment fysiek in staat is om te reizen. Dat is niet per se nodig. Ik hoor van verschillende mensen dat het voor hen voldoende is om in gedachten naar de plaats te reizen. Zij stemmen zich simpelweg af op plaats en verbinden zich met de energie aldaar, al dan niet aan de hand van (een) foto('s).

Mijn intentie om me te verbinden met de energie van de plaats of het land met in mijn bewustzijn wat het voor mij betekent, is voor mij voldoende om blokkades in mij op te heffen en grote veranderingen in mij mogelijk te maken. Voor mij is dus letterlijk alles met alles verbonden, links- of rechtsom. Drie bijzondere details over mijn reizen naar Mongolië en Inner-Mongolië om duidelijk te maken wat ik bedoel met alles is met alles verbonden. Ik ben jarig op 6 januari (06-01). Mijn vliegticket naar Mongolië bedroeg € 1.060, het offertenummer van mijn reis naar Inner-Mongolië in China was CN16 en nabij Yinchuan in Inner-Mongolië (welke stad ik bezocht heb) ligt een snelweg met nummer G0601.

In 3D hebben we het contact met ons Godsbewustzijn verloren. Volgens spirituele mensen komt geld alleen in 3D voor. Een boekhouder of accountant maakt elk jaar de balans op. Een belastingadviseur houdt zich bezig met belasting. Een assurantietussenpersoon met verzekeren (zekerheid). Een bank houdt zich bezig met het bewaren van geld. Een ander thema van het basischakra is vertrouwen (leven in overgave). God, monade, geld, zekerheid, vertrouwen, leven in overgave, 3D en basischakra zijn allemaal verbonden met elkaar. Het begint allemaal in de basis. Maar is er misschien ook een overtuiging dat verhindert dat je echt in basischakra kunt komen?

Er is een Boeddhistische wijsheid over onthechting. Veel mensen leggen dat uit dat alle materie losgelaten moet worden. Wat als alleen bedoeld wordt dat je je niet moet richten op de buitenkant?? Als jij een auto nodig hebt voor je werk of om te gaan reizen, maar je hebt er geen en je vraagt dan aan het Universum om een geschikte auto in je leven te laten komen, ben je dan materieel (op de buitenkant gericht) of komt het van binnenuit? Alles wat van binnenuit komt, komt vanuit jezelf. Als je een mooiere auto dan je buurman wilt hebben, dan ben je gericht op de buitenkant. Hier ziet naar mijn mening de bedoelde onthechting op. Want als je materie wenst los te laten, laat je ook de verbinding met 3D los. En juist in 3D hebben we de mogelijkheid om in onze basis te komen. In Lemurië (5D) en Atlantis (4D) was dit niet mogelijk.

In geval van een lekkende emmer blijft een voorstander van een basisinkomen maar steeds water bijvullen, zodat de emmer vol met water blijft. Ik wens echter het lek blijvend te dichten. De machtsonbalans in Lemurië (vanuit de groep bepalen wat er moet gebeuren ipv dat het individu bepaalt wat er in zijn/haar leven gebeurt) is de reden waarom we hier in 3D zijn en tegen al die machtsstructuren aanlopen. We zijn zelfbeschikkend, omdat we in essentie allemaal soevereine wezens zijn. We willen zelf ons leven leiden en bepalen zonder dat Den Haag, Brussel of een ander (on)zichtbaar instituut alles voor ons bepaalt! De energie achter het basisinkomen houdt die machtsonbalans in stand, alsmede de onbewustheid op de energie achter geld.

Ik ben dus geen voorstander van een onvoorwaardelijk basisinkomen (gratis geld verschaffen), zoals betoogd, maar dat wil niet zeggen dat ik mensen niet wil helpen om financieel in balans te komen, mits ze daarvoor openstaan. Hierna een aantal alternatieven, die minder belastend voor anderen zijn, hoewel die in het niet vallen, als iemand contact heeft met zijn/haar geldwezen of goddelijk geïnspireerd raakt.

### **Alternatieven voor een basisinkomen (omdenken)**

1) Er wordt steeds gesproken over geld herverdelen. Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn werk herverdelen ipv geld. Er zijn genoeg werkelozen en bijstandsgerechtigden, die weer aan het werk willen. Een vereenvoudigd voorbeeld ter verduidelijking. Stel: er zijn vier mensen. Drie werken 40 uur en één is werkeloos. De werkloze wil graag aan de gang. Wat nou als de drie werkende tien uur inleveren en dat aan de werkloze geven, zodat ieder 30 uur werkt? Ik weet zeker dat de drie werkenden best wel minder willen werken, zodat ze meer vrije tijd hebben. En dat kan ook. Een deel van de te betalen belasting wordt immers gebruikt om de werkloze van inkomen te voorzien. Als de werkenden dat niet meer hoeven te betalen, hebben ze een lager brutosalaris, maar houden zij ook netto evenveel. Voorbeeld: inkomen € 2.000 per maand, uitkering € 1.500 per maand. De werkenden moeten

€ 500 per maand belasting betalen om de werkloze een inkomen te kunnen verschaffen. Als zij dit niet meer hoeven te betalen, omdat de werkloze een deel van hun werkuren overgenomen heeft, dan heeft ieder € 1.500 en ieder heeft 10 uur vrije tijd. Dit komt op mij veel eerlijker en rechtvaardiger over dan drie werkenden met een werkweek van 40 uur en een werkloze van 40 uur, want nu heeft iedereen een werkweek van 30 uur en extra vrije tijd van 10 uur. De werkloze heeft 30 uur minder vrije tijd, maar wil ook zijn/haar bijdrage leveren. Dat kan nu ook. In bovenstaande voorbeeld is geen rekening gehouden met het andere aspect van belasting: bijdrage in de gemeenschappelijke kosten, zoals wegen en dijken.

In aanvulling daarop zijn er ook verhalen (zoals in de Celestijnse belofte) dat de mensen in de toekomstige samenleving slechts enkele uren per dag (twee à drie) werken. Zij (ver)delen dus het werk. Op deze manier kan iedereen bijdragen, verdient iedereen geld en heeft iedereen ongeveer evenveel vrije tijd.

Bovendien gaat men er standaard vanuit dat de overheid/de werkgever maar banen moet creëren. Vraag jezelf eens af: wie bepaalt er nu echt of jij werk hebt? Wat let jou om zelf iets te gaan ondernemen?? Angst? Gebrek aan inspiratie?

2) Een mogelijk andere oplossing is dat als iemand nog niet weet wat hij/zij wil, dat er een geld en tijd beschikbaar wordt gemaakt om te herscholen. Dus geld verstrekken met een voorwaarde van herscholing en slechts aanvullen, voorzover het verdiende inkomen ontoereikend is, waarbij ook het uitgavenpatroon onderzocht mag worden. Het benodigde geld zou geleend kunnen worden en moet dus uiteindelijk een keer terugbetaald worden, zodra iemand voldoende inkomsten heeft. Daarbij mag prioriteit op het terugbetalen van geld gelegd worden, omdat de samenleving bereid geweest is om iemand te ondersteunen, terwijl het geld ook voor andere doelen gebruikt had kunnen worden. Zolang iemand een schuld heeft, is het de plicht van de schuldenaar de schuldeiser zsm terug te betalen. Dat is mijns inziens een teken van dankbaarheid dat de schuldeiser de schuldenaar geholpen heeft. De schuldeiser had immers ook het geld voor een ander kunnen gebruiken. Het feit dat een schuldeiser achter zijn/haar uitgeleende geld aan moet om terug te krijgen is te bizar voor woorden. Je bent een verplichting aangegaan en die dien je na te komen. Jezelf voorop stellen schaadt de ander. Het is dan ook logisch dat de ander de nakomen gaat afdwingen, al dan niet met behulp van een deurwaarder of advocaat of zelfs de rechter. De schuldenaar roept die kosten zelf over zich af. Het is ook volledig terecht dat die kosten voor rekening van de schuldenaar komen.

3) Het experiment van Klijnsma, waarbij bijstandsgerechtigden in vier steden de ruimte krijgen om, met behoud van uitkering en afdracht van inkomsten, een eigen bedrijf te starten. De gerechtigden ontvangen inkomen, maar dat wordt gekort met hetgeen ze zelfstandig verdienen. Dus ze krijgen een noodzakelijke aanvulling om een menswaardig bestaan te hebben en krijgen de mogelijkheid om zichzelf te ontwikkelen en hun eigen financiële stroom te vinden. Dat vind ik een goed experiment.

4) Uit een experiment, dat ik een tijd geleden hoorde op de radio, bleek dat kunstenaars moeite hadden om hun werk te verkopen en ook een reële prijs te vragen. De onderzoeker gaf aan dat aan de kunstenaars trainingen werden gegeven over ondernemersvaardigheden. Dat betekende voor ongeveer 60% van de kunstenaars een verbetering van hun financiële positie. Want doen wat je leuk vindt, levert nog niet direct geld op. Je moet ook zorgen dat je zichtbaar bent, zodat mensen je weten te vinden. Nu voelt het voor mij wel zo dat als je echt in basis bent aangekomen en je daadwerkelijk je talent voldoende hebt ontwikkeld en je passie leeft de Wet van Aantrekkingskracht anders werkt. Mensen voelen de passie. Als je je basis in 3D hebt bereikt, straalt dat ook uit. De enkele intentie om geld aan te trekken voor de bekostiging van je uitgaven is al voldoende om mensen aan te trekken, die jouw dienst of product willen kopen.

Maar in alle gevallen mag men ook de negatieve overtuigingen, gedachten, gevoelens en blokkades op (de energie achter) geld gaan onderzoeken en oplossen, zodat ook op financieel vlak bewustzijn ontstaat. Eens je bewust van het feit dat alles energie en geld dus ook, dat je de energie van geld letterlijk kunt uitnodigen, komt het idee van een

onvoorwaardelijk basisinkomen (gratis geld) zelfs niet meer als oplossing in de buurt. Ook ben je dan bewust dat het geen zin heeft om te wijzen naar wat banken doen met geld en het hele systeem de mensheid in slavernij houdt. Je bent vrij van hun 3D-geld en hebt je eigen financiële stroom gevonden. Natuurlijk staat het hier heel eenvoudig geschreven en kan het in de praktijk moeilijker zijn, maar hoeveel mentale en emotionele overtuigingen, weerstanden en blokkades op geld houd je nog in stand? Dat kost ook tijd om op te lossen, dus verwacht niet direct grote wonderen. Vertrouwen, inzet, volharding en doorzettingsvermogen zijn de sleutels om dingen te veranderen. Hoe meer aandacht je besteedt aan de energie van geld, hoe vaker je je ermee verbindt, hoe vaker je het uitnodigt, des te meer overtuigingen, blokkades en weerstanden oplossen, waardoor het aantrekken van geld elke keer makkelijker wordt.

### **De materie bewuste mens**

Naast de spirituele mensen zijn er ook de materie bewuste mensen. Materie bewuste mensen begrijpen weinig van spirituele leringen, danwel hebben er geen interesse in. Maar ook zij kunnen geholpen worden zonder een basisinkomen door hen inzicht te geven in hun uitgavenpatroon en door hen te helpen bij het zelfstandig inkomen genereren. De hiervoor aangehaalde mogelijkheden kunnen ook op hen worden toegepast.

Enkele (3D-)tips om een gezonde financiële situatie te creëren.

- 1) Zorg dat je eerst alle rekeningen betaalt. Alles wat resteert na betaling, is voor jou. Je bent dan schuldvrij. Een schuld geeft een ander de mogelijkheid om dingen voor jou te bepalen. En dat is ook terecht, want jij bent een verplichting aangegaan. De ander heeft iets geleverd en heeft recht op een tegenprestatie. Dat is het hele principe van energieuitwisseling en de Wet van Balans.
  - 2) Betaal rekeningen ook tijdig. Niet (tijdig) betalen leidt tot frustratie bij de ander en tot juridische kosten. Die juridische kosten roept je over jezelf. Dat wordt anders, indien je van te voren aangeeft, dat je niet in staat bent te betalen. Dus communiceer, zodat er gezocht wordt naar een oplossing. Op die manier heeft de ander ook inspraak. Als jij eenzijdig bepaalt niet te betalen, erken je de ander niet. Dat is een gebrek aan respect en een teken van ondankbaarheid naar die ander toe. Stel: je bent een huurcontract aangegaan. Het niet betalen van de huur betekent dat de verhuurder geen geld ontvangt. Wie weet, heeft de verhuurder het geld nodig om zelf rond te kunnen komen. Realiseer je ook, dat de ander ook aan iemand anders had kunnen verhuren, maar gekozen heeft om aan jou te verhuren. Wat geeft jou als huurder dan het recht om de huur op te schorten??
  - 3) Maak je uitgaven en inkomsten inzichtelijk. Op die manier krijg je meer grip op je financiële situatie. Kijk daarbij ook enkele maanden vooruit.
  - 4) Zorg dat je pas geld uitgeeft, als je geld hebt. Als je al geld uitgeeft, voordat je het ontvangen hebt en door omstandigheden komt het geld niet of later, dan ontstaan bij jou financiële problemen. In 3D kun je niet op de feiten vooruitlopen. Ik boek nu al die vakantie, want ik krijg nog geld deze week. Als het geld dan niet binnenkomt, ben je al een verplichting aangegaan, die je achteraf niet kunt betalen.
  - 5) Als je merkt dat geld sneller uit je portemonnee gaat dan het erin komt, vraag je dan eens af waaraan je al het geld uitgeeft. Is alles wel nodig? Dit ziet met name op de aankoop van luxegoederen of een tweede mobiele telefoon.
  - 6) Door het elektronisch kunnen betalen neemt de onbewustheid op geld toe. Daar staat tegenover dat je dankzij de technologie wel direct inzicht kunt hebben in de banktegoed. Maar als jij een avondje gaat stappen en betaalt alles elektronisch, weet jij dan op elk moment hoeveel je hebt uitgegeven? Voor het digitale tijdperk nam je € 100 mee naar de kroeg en als het geld op was, dan wist je dat € 100 had uitgegeven. Bij elektronisch betalen weet je dat niet en je gaat ook niet elke keer eerst je saldo checken.
- Kortom: wees bewust van geld.



Deel 3 samengevat in een aantal zinnen. Als je spirituele leringen en wijsheden kent, maar niet toepast in je leven (= belichamen), dan zijn het slechts lege woorden. Maar kennis (theorie) is geen wijsheid. Wijsheid is belichaamde kennis (= (praktijk)ervaring). Als je de spirituele leringen juist toepast is een basisinkomen spiritueel gezien niet te rechtvaardigen. Evenmin is een basisinkomen een geboorterecht.

### **Varia**

Hieronder een aantal onderwerpen, die gerelateerd zijn aan geld, maar voor mij lastig waren om in bovenstaand verhaal ertussen te plaatsen.

#### --geldcreatie--

Er zijn bewegingen in de samenleving, die bezig zijn om de geldcreatie uit het niets door banken aan te pakken. Ze stellen voor dat de overheid weer de geldcreatie in handen moet nemen. Daar ben ik het mee eens. Dat is een teken dat de mensen weer bewust wordt van geld en dat geld weer belangrijk(er) wordt gevonden, want bewustwording op de energie achter geld vind ik belangrijk, zoals betoogd. Alleen onbewustheid kan dingen uit je leven houden: een dief kan alleen dingen van je stelen, als je het contact met het voorwerp verloren hebt; je kunt alleen opgelicht worden, als je geen bewustzijn op het onderwerp hebt. De ander maakt daar enkel gebruik van, maar jij bent de oorzaak ervan.

De graaicultuur binnen de banken en manier waarop zij omgaan met geld weerspiegelt ons hoe de onbewustheid van de mens op de energie achter geld en hoe onbewust de mens met geld omgaat en ook dat wij ons geld niet hebben geclaimd. De Archons/Illiminati/de bankiers vertegenwoordigen de onbewustheid in het collectieve veld en laten de mensheid de gevolgen van de onbewustheid op de energie achter geld zien. Zij zitten in de top van de piramide/systeem. Wil je een systeem veranderen, dan begin je bij de oorzaak. De Archons zijn niet de oorzaak, zij zijn het gevolg. Vandaar dat de mens onderin de piramide een ander bewust op (de energie achter) geld moet krijgen, wil je daadwerkelijke verandering krijgen. Dan stort het systeem in. Hetzelfde geldt als je een boom gaat kappen: je begint onderaan en niet bovenaan.

De onbalans is in 3D op collectief niveau aanwezig. Zolang die onbalans op collectief niveau aanwezig is, is er belasting en moet er belasting betaald worden. Hoe meer mensen hun eigen aandeel in de belasting opheffen, hoe minder de belasting collectief wordt.

Voor de hiervoor aangehaalde bewegingen is het een doorn in het oog dat de bankiers geld uit het niets kunnen creëren. Met één druk op de knop is er ineens een heleboel digitaal geld bijkomen. Zij scheppen uit het niets. Als je dit schandalig vindt, besef je dan goed dat Jezus ook uit het niets schiep. Hij had aan één brood genoeg om een hele menigte te voeden. Ga je hem nu ook aanklagen? Als je nu denkt "Jezus, wat een onzinargument", dan de volgende vraag: "Als de bankiers precies op dezelfde manier geld zouden scheppen als Jezus en daar rente voor vragen, is het dan wel goed?? Het gaat helemaal niet om de manier van geldschepping, maar wat er mee gedaan wordt. Jezus deelde zijn creatie. De bankiers gebruiken hun creatie om zichzelf te verrijken ten koste van de anderen. Dat is het verschil! Als zij het gecreëerde geld zouden gebruiken om de mensen te helpen en daarmee de samenleving te verrijken, zou niemand klagen. Het gaat dus hoe het gecreëerde geld gebruikt wordt, wat ermee gedaan wordt: positief of negatief.

#### --hypotheek--

Over een andere beweging heb ik eens gelezen dat zij mensen helpen om van hun hypotheek af te komen, omdat de banken het geld uit het niets gecreëerd hebben. Dit voelt voor mij niet juist. Op deze manier zou iemand van zijn/haar hypotheekschuld afkomen en ineens verrijken. Hoe wil je dit rechtvaardigen jegens iemand, die een lagere hypotheek heeft? Mensen met een hoge hypotheek (meestal mensen met een hoger inkomen) zullen op deze manier veel meer profiteren, als dat zou worden toegestaan. Los daarvan: hoe rechtvaardig je dit jegens huurders? Zij hebben mogelijk nooit hypotheek gehad of inmiddels alles afgelost, hun woning verkocht en zijn nu gaan huren. Zij zullen dit voordeel niet

ontvangen. Daarom vind ik het rechtvaardiger en eerlijker dat de overheid op dit moment tijdelijk de geldschepper wordt en de rente ontvangt, zodat de gemeenschap ervan profiteert. Daarvoor dienen alle banken genationaliseerd te worden. Bijkomend voordeel is dat de overheid de rente ontvangt en daarmee de belasting ook omlaag kan.

#### --rente--

Ook rente zou een kwaad zijn. Naar mijn mening niet: de vergoeding voor het gebruiken van een woning heet huur, de vergoeding op aandelen heet dividend, de vergoeding van arbeid heet salaris; rente is de vergoeding van geld. Waar het mijns inziens mis gaat, is de onderliggende schuldcreatie, niet de rente zelf. En dan met name aan wie de schuld moet worden terugbetaald. Bij terugbetaling aan de overheid komt het ten goede aan de samenleving. Daarom zou de overheid voor nu tijdelijk de enige geldschepper moeten zijn, die geld mag scheppen. Immers, echt meesterschap betekent dat jezelf alles scheidt en bepaalt. Daarnaast: lonen, salarissen, uitkeringen en huur worden jaarlijks geïndexeerd ter behoud van koopkracht (pensioenen de afgelopen jaren niet altijd vanwege een rekenkundig dekkingstekort). Rente wordt niet geïndexeerd. Bij een geïndexeerd inkomen neemt je inkomen steeds toe, maar het rentebedrag blijft gelijk (tenzij je hebt bijgeleend of afgelost). Jaar 1: salaris € 30.000 en rente € 5.000; loonindexatie jaar 1 is 3,33%; jaar 2: salaris € 31.000 en rente € 5.000.

Het feit dat de bank nu geen of weinig rente vergoedt, betekent niet dat rente een kwaad is. Het is het winst oogmerk van de bank, waar je iets van kunt vinden.

#### --overlevingsmodus--

Heel vaak is in (spirituele) berichten te lezen: "Geld zorgt ervoor dat mensen alleen maar in de overlevingsmodus/-angst zitten". Angst werkt verlamdend en is voeding voor de onbewustheid/Archons. Controle is eveneens een aspect van angst, want men probeert iets koste wat kost naar zijn/haar hand te zetten. Zekerheid is ook een aspect van angst, want ipv mee te gaan met de flow (levensstroom) en te vertrouwen, klampt men zich aan elke mogelijke strohalm vast. Het biedt een zekerheid dat er een inkomen is, maar het is niet door het individu zelf bereikt. En dat maakt nogal verschil. Nu ben je afhankelijk van iets dat geschapen is, terwijl je niet weet wie het heeft geschapen en met welke intentie. Eens je je realiseert dat jij schepper bent van je wereld en dat het inkomen vanuit JOU komt, bepaal jij hoe jouw wereld eruit ziet. Jij stuurt dan de energie van geld aan ipv dat geld jou leidt. Dan maakt het ook niet meer uit hoeveel belasting, premie zorgverzekering, rente ed. je moet betalen. Je scheidt dat je altijd voldoende hebt om van te leven. Geld aantrekken gaat niet om muntjes verzamelen en oppotten. Het gaat om altijd genoeg hebben. Dat kan alleen maar van binnenuit: "Ik heb altijd genoeg geld om al mijn kosten te kunnen betalen", "Ik ben overvloed".

#### --overtuigingen--

De volgende overtuigingen werken blokkerend op het aantrekken van geld.

- 1) Armoedebewustzijn.
- 2) "Alles wat je geeft, komt tien keer bij je terug", "Door te delen vermenigvuldigt het". Hoeveel van het geld dat je hebt gegeven en gedeeld is bij je teruggekomen, anders dan door werk?
- 3) "Werken is zó 3D. In 5D hoeven we niet meer te werken". Realiseer je dan dat werken in 5D bijdragen heet. En volgens de verhalen over de nieuwe Aarde draagt iedereen bij.
- 4) "Geld is een overbodig kwaad", "In 5D is geen geld", "Geld maakt niet gelukkig"? Hoe graag denk je dat geld bij jou wil zijn? Denk je dat het wezen van geld zich bij jou thuis voelt?
- 5) "Geniet van de kleine dingen van het leven". Denk klein en je krijgt klein (Gedachten zijn, gedachten scheppen = Wet van Aantrekkingskracht).
- 6) "Spiritualiteit is een gave en daarom mag je er geen geld voor vragen".
- 7) Sommige mensen vertellen vol trots dat ze een paar euro ergens hebben gekregen, hebben bespaard of korting hebben gekregen en zien dat ook als teken van overvloed. Wat denkt het universum de volgende dat zo'n iemand vraagt om overvloed? Hoe groot is de

kans aanwezig dat als zo'n iemand de volgende keer vraagt om overvloed, ergens een paar euro voordeel heeft? Ze associëren overvloed met alles, terwijl ze geld nodig hebben. Maar trekken zo'n gedachten nu echt geld aan (Wet van Aantrekkingskracht)?? Nee. Dus wees concreet en specifiek.

8) Altijd op zoek naar besparing. Als je altijd op zoek naar besparing, besteed je veel tijd/energie aan het uitzoeken waar dingen goedkoper zijn. Die tijd, die daar in gaat zitten, had je ook aan andere dingen kunnen besteden. Er zijn mensen, die rijden naar de andere kant van het land, omdat een auto daar € 200 goedkoper is. De heen- en terugreis kost al drie uur. Reken eens uit wat je met die tijd had kunnen doen. Het gaat om mind set. Ipv alleen je richten op besparingen en kortingen, kun je ook de mind set nemen: "Ik heb altijd genoeg geld om al mijn kosten te kunnen betalen". Dat is een hele andere mind set of niet? Bovendien vraagt het te vertrouwen op het universum dat je altijd genoeg hebt. Dat is in overeenstemming met het spirituele idee van "met de flow meegaan" en "vertrouwen op het universum". In dezelfde mind set: "Ik ben veilig" is een hele andere mind set dan "cameratoezicht en politie beschermen mij"; in de laatste mind set is een ander nodig om je veilig te voelen. Of "Ik ben gezond" ipv "Ik ben vrij van ziekte". In de laatste mind set houd je de mogelijkheid open dat je ziek kunt zijn. Als je het nieuws mag geloven, dan is de hele wereld onveilig: overal is het oorlog, zijn er overal terroristen, is geen land meer veilig en is alles ongezond. Mijn ervaring is anders. Het is een staat van bewustzijn. Het een sluit daarbij het ander uit. Je kunt niet twee dingen tegelijk zijn.

9) Sommige mensen vinden het woord 'geld' vervelend en gebruiken liever het woord 'overvloed'. Realiseer je dat als je het woord 'geld' vervelend vindt, er iets in jou moeite heeft met geld. Dat is hetzelfde als je dit artikel moeilijk lezen vindt. Ergens resoneert het nog niet helemaal. Ook al is misschien niet alles precies en juist verwoord, als het resoneert, pik je de energie achter de woorden op, dan begrijp je wat er staat en wordt bedoeld.

--het idee van geld loslaten ??!--

Er zijn mensen, die beweren dat we het geld moeten loslaten. Alles in 3D/dualiteit is een kopie van het oorspronkelijke. Geld is een kopie van monadische energie. Sommige mensen keren de maatschappij de rug toe en gaan in woongroepen wonen. In sommige van dergelijke woongroep is geld afgeschaft, denken ze. Want ondanks dat er geen 3D-geld is, is er een andere manier, waarop ieder betaalt voor hetgeen hij/zij koopt. Maar het betaalmiddel kan ook simpelweg ruil zijn. Het zijn allemaal vormen van geld, maar ineens denkt men dat men geld heeft afgeschaft... Think again. Daarom is geld altijd aanwezig, om precies te zijn: de energie van geld is in elke dimensie aanwezig. "Zo boven, zo beneden", dus ook: "Zo beneden, zo boven". Vergelijk de staten van water: vast, vloeibaar en damp. Als elke staat een dimensie vertegenwoordigt, dan is dus in elke dimensie water aanwezig, alleen de vorm is anders. Hoe lager de trilling, hoe dichter/vaster de vorm. Maar vanwege het feit dat men niet begrijpt wat geld werkelijk is en het loslaat, verbreekt men ook het contact met de monadische energie.

Wat ik dus ook zie als geld, is het volgende. A maakt prachtige schilderijen en B geeft prachtige klankconcerten. Als A een klankconcert van B bijwoont en daarvoor een schilderij geeft, dan hebben beiden betaald. A en B vinden dat het klankconcert en het schilderij evenveel waard zijn. Dus er is balans. Er heeft dan een uitwisseling plaatsgevonden. Zowel het klankconcert en schilderij zijn geld, maar ipv bankbiljetten te gebruiken ruilt men dingen. Fysiek geld komt er dan ook niet meer aan te pas, maar de energie van geld is er nog steeds. Dat is wat ik bedoel met dat de energie van geld altijd aanwezig is, alleen is de vorm anders. A en B gebruiken ieder op diens eigen manier zijn/haar Godskwaliteiten. Dat kan alleen vanuit het hart. Ze werken vanuit hun hart en geven dus ook vanuit hun hart. Ieders prestatie moet voor de ander in balans zijn (= gelijkwaardig). Op deze manier geeft ieder geld vanuit zijn/haar hart.

--het innerlijk kind bevrijden en belasting opheffen--

In spirituele kringen heeft men het over het innerlijk kind bevrijden. En zoals Jezus zei: "Laat de kinderen ongemoeid, belet ze niet bij mij te komen, want het koninkrijk van de Hemel

behoort toe aan wie is zoals zij" (Matteüs 19:13-30). Op het moment dat het kind zelf inkomen heeft, is het niet langer afhankelijk van zijn/haar ouders (Vadertje Staat). Geld biedt het kind de mogelijkheid om zijn/haar eigen weg te gaan en op eigen benen te staan. Afhankelijkheid zorgt voor voorwaardelijkheid. Wil je vanuit onvoorwaardelijkheid kunnen leven, dan dien je vrij te zijn van alle afhankelijkheden/koorden van anderen. Afhankelijkheid zorgt voor onbalans. De onbalans is in 3D op collectief niveau aanwezig. Zolang die onbalans op collectief niveau aanwezig is, is er belasting en moet er belasting betaald worden. Hoe meer mensen hun eigen aandeel in de belasting opheffen, hoe minder de belasting collectief wordt.

#### --de gouddekking van geld--

Echt geld wordt gedekt door goud. Spiritueel gezien is goud namelijk verbonden met het goudenbewustzijn. Het goudenbewustzijn is verbonden met God (de monade). De monade is verbonden met geld (money). Draken zijn de hoeders van het Godsbewustzijn. Alles is een afspiegeling/kopie van boven. Zo boven, zo beneden. Vandaar dat er in 3D een gouddekking is.

#### --delen--

Delen wordt als een groot goed beschouwd. Maar als je meer deelt/geeft dan je hebt, doe je jezelf letterlijk te kort. Eigenliefde betekent ook zorgen dat jezelf genoeg hebt. Alles weggeven kan nooit de bedoeling zijn. Hoe groot is de kans dat het universum dan denkt: "Die persoon wil niets hebben, blijkbaar heeft materie geen waarde in zijn/haar leven"? Hoe groot is de kans dan dat belangrijke materiële dingen uit zijn/haar leven verdwijnen? De enige uitzondering is als het een levensles betreft. Maar ervan uitgaande dat je dergelijke lessen hebt geleerd en je een evenwichtig leven wilt hebben, dan moeten geven en nemen in balans zijn. In dat geval hoef je pas te delen, wanneer jezelf genoeg hebt. Ga je eerder delen, dan gaat dat ten koste van jezelf.

Het enige dat je hoeft te delen zijn jouw Goddelijke kwaliteiten. Er ontstaat al balans, zodra je een vergoeding/energieuitwisseling krijgt voor jouw bijdrage. De ontvangen vergoeding/energieuitwisseling is voor jou en hoeft niet verplicht gedeeld te worden; mag wel, maar hoeft niet. Dat bepaal jij. Want wat is de toegevoegde waarde van het delen van overvloed, als iedereen al overvloed heeft? Het delen van jouw Goddelijke kwaliteiten leidt tot overvloed voor iedereen.

#### --kijken voorbij de vervorming--

De Archons kunnen alleen maar kopiëren en vervormen. Arc betekent in het Frans boog. Boog is een verbuiging. Wil je voorbij de vervorming van de Archons kunnen kijken, dan kan het je helpen om je Arcturische zelf uit te nodigen. De Arcturianen zijn wezens, die leven in de zevende dimensie. Zij bewaren/bewaken de herinnering van de Oorspronkelijke mens voor de vervorming. Dat geldt niet alleen op het gebied van geld, maar op het hele leven. Volgens onze voorouders kwamen hun/onze 'Goden' vanuit de sterren. Dus de vervorming begint in de sterren. Wil je die vervorming opheffen, dan kun je afstemmen op de Triomfboog in Parijs de (Arc de Triomphe). De volledige naam is Arc de Triomphe de l'Étoile ([https://fr.wikipedia.org/wiki/Arc\\_de\\_triomphe\\_de\\_l%27%C3%89toile](https://fr.wikipedia.org/wiki/Arc_de_triomphe_de_l%27%C3%89toile)).

Archons, Arcturianen en boog (arc) zijn met elkaar verbonden via ARC.

#### Tot slot

De mens mag gaan kiezen tussen bewust worden en onbewust blijven. Als je kiest voor bewustzijn, mag je ook bewustzijn op de energie achter geld ontwikkelen en gaan ontdekken hoe je op eigen kracht geld kunt aantrekken. Het aantrekken kan zich op allerlei manieren uiten, zoals de bekende manier van werk, maar ook op andere manieren. Maar via werk geld aantrekken voelt voor mij het meest logisch, omdat werk in 5D bijdragen heet.

Bijdragen/geven rechtvaardigt ontvangen/nemen; dat is de Wet van Balans.

Om de onbalans, de scheve machtsverhouding en belasting te herstellen is naar mijn mening herverdeling van werk een geschikte mogelijkheid hiertoe in plaats van geld

overdragen. Iedereen werkt een aantal uren per dag, draagt op die manier bij en ontvangt iets terug en is er balans. Dat is simpelweg wat een energieuitwisseling doet. Je geeft iets en krijgt iets terug. Zo niet, dan is er geen balans. Vroeg of laat komt jouw input terug. "Voor wat, hoort wat" Daar mag je op vertrouwen, want dat volgt uit de Wet van Balans. "Wie zaait, zal oogsten". Daarnaast heeft ieder tijd en ruimte voor zijn/haar eigen ontwikkeling en ontplooiing. Op deze manier is niemand volledig afhankelijk van een ander.

Maar het herverdelen van werk valt in het niet, als je eenmaal je eigen draai hebt gevonden en je talent voldoende hebt ontwikkeld. Andere mensen merken de unieke bijdrage, die jij levert, dan op. Je doet wat je leuk vindt, je leeft je passie, je zet zielskwaliteit neer. Iets wat een robot nooit zal kunnen. Hoe meer jij je Godsvonk op Aarde brengt, hoe meer de materie gaat 'leven'. En dát merken mensen, ongeacht of ze bewust of onbewust zijn. Reclame maken is dan ook niet meer relevant. De intentie zetten om jouw bijdrage te kunnen leveren met jouw Godkwaliteiten is al voldoende. Maar dat vereist dus wel diepe, stevige gronding in je basis(chakra). Wat binnen zit, kan in de buitenwereld worden aangetrokken.

**IT'S ALL ABOUT THE MONEY!** Bewustzijn op de energie achter geld is hard nodig. De grootste onbewustheid allertijden is dat we geld moeten loslaten. Geld is monadische energie en monadische energie is de essentie van ons als Goddelijke wezens. Laat je geld los, dan laat je ook de monadische energie los. Alles in 3D/dualiteit is een kopie van het oorspronkelijke. Dat is de valkuil: bij het loslaten laat je meer dan los dan alleen de vervorming/de materie; je sluit je ook af voor de energie erachter. Je hoeft alleen maar de vervorming te doorzien. Geld is het verloren Godsbewustzijn en is ook verbonden met macht. Het hele systeem/de matrix is gebaseerd op macht. De een na grootste onbewustheid is het basisinkomen, want de onbewustheid op geld, macht en de financiële stroming blijft in stand. Het geeft het idee dat geld een door stuk 3D-papier is, dat je met een druk op de knop naar behoefte kunt printen. Maar dan heeft het geen waarde. Bij juiste toepassing van de spirituele leringen en wetten is spiritueel gezien een onvoorwaardelijk basisinkomen niet te rechtvaardigen. Het is geen geboorterecht, zoals (spirituele) voorstanders beweren. OVERVLOED is jouw geboorterecht.

Zodra je bewust bent van het feit dat alles energie is en geld dus ook, kun je de energie van geld letterlijk uitnodigen en komt het idee van een onvoorwaardelijk basisinkomen (gratis geld) zelfs niet meer als oplossing in de buurt. Ook ben je dan bewust dat het geen zin heeft om te wijzen naar wat banken doen met geld en hoe het systeem de mensheid in slavernij houdt. Je bent vrij van hun 3D-geld en trekt aan wat je nodig hebt. Je hebt je eigen financiële stroom en macht gevonden. Het heeft allemaal te maken met bewustzijn. Zet je mind set op "Ik heb altijd genoeg geld om al mijn kosten te kunnen betalen", "Ik ben overvloed".

Ik nodig je uit om in balans te komen met geld.

Patrick Scheers  
[www.5D-geld.nl](http://www.5D-geld.nl)